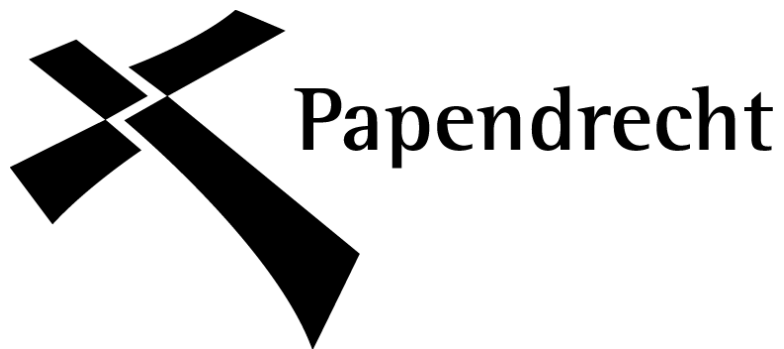




Handboek Groen

Handboek ter uitvoering van de
Bomenverordening Papendrecht 2017 en
beheer van groen in Papendrecht in het
algemeen

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGEN.....	3
1 Inleiding.....	4
2 BEGRIPPEN	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Verwijzingen	5
3 Bomenverordening gemeente Papendrecht 2017	6
3.1 Inleiding	6
3.2 Groene Kaart	6
3.2.1 Aanwijzen Beschermd houtopstand	6
3.2.2 Inhoud Groene Kaart	14
3.2.3 Procedure totstandkoming/wijziging Groene Kaart	14
3.3 Ververbod Beschermd houtopstand	14
3.4 Criteria omgevingsvergunning	15
3.5 Aanvraag	21
3.6 Intrekking of wijziging.....	21
3.7 Beperking geldigheidsduur	21
3.8 Bijzondere voorschriften	21
3.9 Herplant-/instandhoudingsplicht.....	22
3.10 Afstand tot de erfgrenslijn	22
3.11 Bestrijding van boomziekten	22
3.12 Bescherming publieke houtachtigen	22
3.13 Strafbepaling	22
3.14 Toezicht en opsporing.....	22
3.15 Overgangsbepaling.....	23
3.16 Slotbepaling	23
4 Beheer en onderhoud	24
4.1 Handboek Bomen	24
4.2 Beschermd houtopstand in privaat eigendom	24
4.3 Niet-Beschermd houtopstand in gemeentelijk eigendom.....	24
4.3.1 Vellen niet-Beschermd houtopstanden	24
4.3.2 Beheer en onderhoud	25
4.4 Bescherming van houtopstanden tijdens bouw of aanleg van werken.....	26
4.5 Noodkap	26
4.6 Bescherming flora en fauna	26
4.6.1 Nieuwe Wet natuurbescherming	26
4.6.2 Gedragscode Bestendig beheer groenvoorzieningen	26
4.7 Omgang met klachtmeldingen	27
4.7.1 Onrechtmatige hinder	27
4.7.2 Zorgplicht	27
4.7.3 Standpunten per klacht.....	27
4.7.4 Beslismodel overlast door houtopstanden	28
4.7.5 Verhardingsopdruk	29

4.8 Inpassen / verplanten.....	30
4.8.1 Inpassen	30
4.8.2 Verplanten	31

BIJLAGEN

- 1. Beoordelingsformulier vellen Beschermde houtopstand**
- 2. Beoordelingsformulier vellen NIET-Beschermde houtopstand**
- 3. Boomkeuze**

1. Inleiding

Het Handboek Groen, in het vervolg kortweg Handboek genoemd, heeft tot doel het opstellen van beleid voor de uitvoering van de Bomenverordening gemeente Papendrecht 2017 (hierna BVO 2017) en het beheer van de groene openbare ruimte in het algemeen.

Juridisch kader

Het juridisch kader van dit Handboek is artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), artikel 2:15 Algemene plaatselijke verordening (APV) en de BVO 2017.

Vastgesteld

Handboek Groen door het college van burgemeester en wethouders (hierna college) op vastgesteld.

Terminologie

Goed om te weten; door de tekst heen wordt gesproken over bomen en soms over houtopstanden. In de meeste gevallen zijn deze termen inwisselbaar. Wordt echter uitleg gegeven over artikelen van de BVO 2017 dan verwijzen de gebruikte termen naar de definities van artikel 1 BVO 2017.

2. BEGRIPPEN

1.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn alle begrippen opgenomen die gebruikt worden in het Handboek en niet als zodanig zijn gedefinieerd in de Bomenverordening, Boswet, Plantenziektewet of andere wetgeving. Voor zover het een begrip betreft dat een nadere definitie behoeft en slechts eenmalig in het Handboek wordt genoemd, wordt deze bij het betreffende begrip beschreven.

Belanghebbende

Onder direct belanghebbende wordt diegene verstaan die valt onder artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Uit rechtspraak blijkt dat voor belanghebbendheid bij bomen gemiddeld genomen geldt, dat men woont of gevestigd is binnen een straal van 100 meter vanuit de standplaats van de betreffende houtopstand. Er hoeft dan geen zicht te zijn op de houtopstand. Woont of is men gevestigd op een afstand van meer dan 100 meter, maar minder dan 200 meter afstand en heeft men wel direct zicht op de betreffende houtopstand, dan kan men ook belanghebbende zijn. Verder kan een vereniging die een algemeen belang of collectief belang dient onder bepaalde voorwaarden belanghebbende zijn.

Bomenverordening gemeente Papendrecht 2017

Afgekort vermeld als BVO.

Bor

Besluit omgevingsrecht

B&U

Afdeling Beheer en Uitvoering van de gemeente Papendrecht.

BVC

Boomveiligheidscontrole. Periodieke visuele controle om gebreken en de aanwezigheid van een mogelijk verhoogd risico vast te leggen.

College

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Papendrecht.

European Tree Technician (ETT)

Boomspecialist die in het bezit is van het internationaal erkende ETT-certificaat.

Mor

Ministeriele regeling omgevingsrecht

Natuurtoets

Een toets, ten behoeve van een aanvraag ontheffing of vergunning Wet natuurbescherming, waarin wordt ingegaan op de gevolgen voor het individu, de populatie of de soort, de noodzaak van de maatregel en de mogelijkheid van eventuele alternatieven.

Noodkap

De burgemeester kan toestemming geven tot direct vellen (noodkap), indien sprake is van acuut gevaar of vergelijkbaar spoedeisend belang van openbare orde of veiligheid, op grond van artikelen 173 en 175 van de Gemeentewet. Artikel 3 lid 5 Bomenverordening Papendrecht 2017 beschrijft tevens de mogelijkheid tot een 'spoedomgevingsvergunning' verleent door het bevoegd gezag.

Privaat eigendom

Houtopstanden in eigendom van particulieren.

2.1 Verwijzingen

In dit Handboek wordt op diverse onderdelen verwezen naar normen, richtlijnen e.d. Hieronder is een beknopte omschrijving weergegeven welke deze betreffen. Van deze normen en richtlijnen dient te allen tijde te worden gewerkt met de vigerende versie.

CROW

CROW is het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Deze organisatie ontwikkelt, verspreidt en beheert praktisch toepasbare kennis voor beleidsvoorbereiding, planning, ontwerp, aanleg, beheer en onderhoud. Dit gebeurt in samenwerking met o.a. Rijk, provincies, gemeenten, adviesbureaus, uitvoerende bouwbedrijven in de grond-, water- en wegenbouw, toeleveranciers en vervoerorganisaties.

EN

Europese norm.

Handboek Bomen

Het Handboek Bomen is uitgebracht door het Norminstituut Bomen. Daar waar in het Handboek Groen Papendrecht wordt verwezen naar dit Handboek Bomen, geldt de meest recente versie.

NEN

Nederlands Normalisatie-instituut.

NPR

Nederlandse Praktijk Richtlijn.

NVTB

Nederlandse Vereniging voor Taxateurs van Bomen

RAW

De RAW-systematiek, beheerd en onderhouden door CROW, is sinds jaar en dag dé standaard voor bestekken in de grond-, water- en wegenbouw (GWW). Bij de meeste werken in de GWW wordt de systematiek gevolgd.

3 Bomenverordening gemeente Papendrecht 2017

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat hoe het college met betrekking tot de BVO 2017 haar afwegingen maakt. De nummering van de paragrafen 3.2 tot en met 3.16 van dit hoofdstuk komt overeen met de artikelen 2 tot en met 14 BVO 2017. De overige paragrafen zijn aanvullende interne werkinstructies hoe om te gaan met beheer, onderhoud et cetera van houtopstanden.

3.2 Groene Kaart

Op grond van artikel 2 lid 1 BVO 2017 wijst het college Beschermd houtopstand aan. Daarmee stelt het college de Groene Kaart samen. In deze paragraaf wordt beschreven hoe de Groene Kaart van de BVO 2017 tot stand komt.

De Groene Kaart bevat:

- a. Monumentale houtopstanden;
- b. Waardevolle houtopstanden;
- c. Belevingsbomen;
- d. Boomzones.

3.2.1 Aanwijzen Beschermd houtopstand

Een houtopstand wordt als Beschermd houtopstand toegevoegd aan de Groene Kaart en bijbehorend register onder andere aan de hand van het aantal punten dat een houtopstand krijgt toebedeeld. Een houtopstand kan volgens artikel 1 onder o BVO 2017 zijn:

- één of meer bomen, boomvormers, hakhout, of het betreffen houtachtigen die zijn aangeplant in het kader van herplantplicht. Vandaar dat onderstaand de term houtopstand wordt gebruikt.

Belevingsbomen

Een houtopstand krijgt de status Belevingsboom wanneer deze aan **1 van** de volgende redengevende beschrijvingen voldoet en niet voldoet aan **de criteria voor een monumentale houtopstand**:

- Houtopstanden heeft leeftijd vanaf 51 tot en met 75 jaar;
- **Houtopstand heeft een stamdiameter van 50cm of meer gemeten op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de omtrek van de dikste stam.**

Waardevolle houtopstand

Een houtopstand krijgt de status Waardevolle houtopstand wanneer deze aan één van de volgende redengevende beschrijvingen voldoet:

- Houtopstand heeft minimaal 60 punten.
- Houtopstand heeft een grote natuur/ecologische waarde m.b.t. verblijfplaats/nestgelegenheid.
- Houtopstand heeft leeftijd vanaf 76 tot en met 100 jaar.

Monumentale houtopstand

Een houtopstand krijgt de status Monumentale houtopstand wanneer deze aan één van de volgende redengevende beschrijvingen voldoet:

- Houtopstand heeft minimaal 70 punten en is zeer beeldbepalend.
- Houtopstand heeft minimaal 70 punten en heeft cultuurhistorische waarde.
- Houtopstand is ouder dan 100 jaar.
- Houtopstand is de dikste houtopstand in de gemeente.
- Houtopstand behoort tot de op een na tien dikste houtopstanden in de gemeente.
- Houtopstand is de hoogste houtopstand in de gemeente.
- Houtopstand behoort tot de op een na tien hoogste houtopstanden in de gemeente.

- Houtopstand staat op de Lijst van Monumentale en waardevolle houtopstand Papendrecht 2008.
- Houtopstand staat in het bestemmingsplan vermeld.
- Houtopstand is een herdenkingsboom.
- Houtopstand staat in het Landelijk Register van Monumentale Bomen Bomenstichting.

Op basis van de volgende twaalf redengevende beschrijvingen kunnen aan een houtopstand punten worden toebedeeld:

1. Leeftijd

Betreft de leeftijd van een houtopstand in jaren. Uitgangspunt is dat een houtopstand in de meeste gevallen volgroeid en ouder dan 30 jaar moet zijn om beschermingswaardig te zijn.

Tabel 1. Waardering van de leeftijd

Leeftijd (in jaren)	Punten
0 – 30	0
31 – 50	3
51 – 75	5
76 – 100	7
101 – 200	9
≥ 201	15

2. Conditie

Betreft de toestand van de houtopstand op een bepaald moment. Deze komt tot uiting in de verschijningsvorm. Zowel de groeiomstandigheden als andere meer acute invloeden van buitenaf zijn hierin bepalend. Deze momentopname geeft niet aan hoe de houtopstand zich in de toekomst zal ontwikkelen. Uitgangspunt is dat conditie beperkte invloed heeft op de beschermingswaardigheid van een houtopstand en dat dode houtopstanden niet beschermingswaardig zijn.

Tabel 2: Waardering van de conditie

Conditie	Punten	Omschrijving
Goed	5	• De houtopstand vertoont het beeld dat van de soort verwacht mag worden onder goede groeiomstandigheden en op een goede standplaats. • Een houtopstand heeft een goed ontwikkelde kroon, met een gelijkmatige verdeling van fijne twijgen in de buitenkroon. • In de kroon is geen of nauwelijks dood hout aanwezig.
Redelijk	4	• Er is een niet optimale groei, maar de minder optimale omstandigheden hebben nog geen duidelijk negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de houtopstand. • De houtopstand heeft een redelijke verdeling van fijne twijgen. • In de kroon is weinig dood hout aanwezig.
Matig	3	• Er is duidelijk sprake van negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de houtopstand, zoals beginnende scheutsterfte in de buitenkroon. • Het proces is echter nog omkeerbaar. • De houtopstand heeft weinig fijne twijgen in de buitenkroon. • In de kroon is redelijk veel dood hout in de kroon aanwezig.
Slecht	1	• Het is duidelijk zichtbaar een aftakelende houtopstand. • De houtopstand heeft een ijle kroon. • In de kroon is zware scheutsterfte, resulterend in veel en soms zwaar dood hout.
Zeer slecht	-65	• De houtopstand is op sterven na dood.

3. Dendrologische waarde

Betreft de bijzonderheid van de boomsoort. Hierbij is gebruikgemaakt van de sortimentsklassering die in de Richtlijnen (NVTB, 2013) wordt toegepast. Hierin wordt het sortiment ingedeeld in vijf klassen. Bepalend voor de sortimentsklassering zijn de groei- en ontwikkelingssnelheid en de teeltkosten van houtopstanden. Naarmate houtopstanden moeilijker te vermeerderen zijn en zich langzamer ontwikkelen komen zij in een hogere klasse.

Als de houtopstand niet in de lijst voorkomt, wordt door een vakkundige een inschatting gemaakt die in verhouding is met de classificatie op de lijst.

Tabel 3. Waardering van het sortiment

Sortiment	Punten
Klasse 0	1
Klasse 1	2
Klasse 2	3
Klasse 3	4
Klasse 4	5

4. Zeldzaamheid

Maatstaf voor de beoordeling van de zeldzaamheid is (een inschatting van) de frequentie van voorkomen binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Papendrecht. Hierbij gaat het om de houtopstand in zijn gehele hoedanigheid: de combinatie van boomsoort, leeftijd, hoogte, dikte en boomvorm. Uitgangspunt is: hoe zeldzamer, hoe hoger gewaardeerd.

Optelling van het aantal punten voor voorkomen, leeftijd, hoogte en dikte geeft de zeldzaamheid weer.

Tabel 4. Waardering van de zeldzaamheid in Papendrecht

Zeldzaamheid		Punten	
Voorkomen			
	1 tot 10 exemplaren	10	Aantal in Papendrecht
	11 tot 100 exemplaren	5	Aantal in Papendrecht
	101 of meer exemplaren	0	Aantal in Papendrecht
Leeftijd			
	Oudste houtopstand	20	
	Op een na 10 oudste houtopstanden	10	
	Op tien na 100 oudste houtopstanden	5	
Hoogte			
	Hoogste houtopstand	20	
	Op een na 10 hoogste houtopstanden	10	
	Op tien na 100 hoogste houtopstanden	5	
Dikte			
	Dikste houtopstand	20	
	Op een na 10 dikste houtopstand	10	
	Op tien na 100 dikste houtopstanden	5	
Totaal			Optelling

5. Boomvorm
 Betreft de bijzonderheid van de boomvorm. Hierbij wordt rekening gehouden met de natuurlijke habitus, bijzondere groeiwijzen en mate waarin menselijk ingrijpen de houtopstand heeft gevormd of misvormd. Uitgangspunt is dat de natuurlijke habitus of een bijzondere natuurlijke variatie (zoals meerstammigheid of een karakteristieke stambuiging) zeldzaam zijn en daardoor hogere waarde hebben dan houtopstanden die door menselijk ingrijpen zijn gevormd.

Tabel 5. Waardering van de boomvorm

Boomvorm	Punten	Omschrijvingen
Natuurlijk	4	Houtopstand waarbij de omgeving geen voorwaarden stelt aan de wijze van snoeien en waarbij geen takvrije zone of takvrij stamstuk wordt voorgeschreven.
Bijzondere natuurlijke variatie	4	Houtopstand waarbij de omgeving geen voorwaarden stelt aan de wijze van snoeien, waarbij geen takvrije zone of takvrij stamstuk wordt voorgeschreven en die een bijzondere natuurlijke variatie zoals meerstammigheid of een karakteristieke stambuiging heeft.
Knotboom	2	Houtopstand met een groeiwijze waarbij het snoeien is gericht op duurzame instandhouding van de gewenste (gecultiveerde) knotvorm.
Leiboom	2	Houtopstand met een groeiwijze waarbij het snoeien is gericht op duurzame instandhouding van de gewenste (gecultiveerde) leivorm.
Gekandelaberde houtopstand	0	Houtopstand met een groeiwijze waarbij het snoeien is gericht op duurzame instandhouding van de gewenste (gecultiveerde) gekandelaberde vorm.
Opgekroonde houtopstand	0	Houtopstand waarbij de omgeving voorwaarden stelt aan de wijze van snoeien en waarbij een takvrije zone of een takvrij stamstuk wordt voorgeschreven.

6. Plantwijze
 Betreft het plantverband van de houtopstand in zijn omgeving. Uitgangspunt is dat indien het als een gemis wordt gezien als een houtopstand wegvalt, dat dit hoger gewaardeerd wordt.

Tabel 6. Waardering van de plantwijze

Plantwijze	Punten
Solitair	8
Groep	5
Laan	3
Rij	3
Bos	1

7. Beeldbepalendheid

Betreft de mate waarin de houtopstand bepalend is voor het beeld van de openbare ruimte voor gebruikers daarvan. Hierbij is zowel het zomer- als het winterbeeld van belang. Uitgangspunt is dat een houtopstand hoger wordt gewaardeerd naarmate de houtopstand meer het karakter van de openbare ruimte bepaalt.

Tabel 7. Waardering van de beeldbepalendheid

Beeldbepalendheid	Punten	Omschrijvingen
Zeer	8	Een houtopstand die op alle momenten van de dag en vanuit alle richtingen direct in het oog springt door zijn omvang en vorm. Meestal staat de houtopstand vrij in de ruimte. Soms hangt de kroon over de gebruikersruimte, zodat men er onderdoor komt en de houtopstand 'beleeft'. De houtopstand is kenmerkend voor de plek; die plek zou totaal veranderen als de houtopstand er niet meer zou zijn.
Normaal	5	Een houtopstand valt in het straatbeeld uit minstens twee richtingen op, waarbij minstens 50 procent van de kroon zichtbaar is.
Enigszins	3	Een houtopstand die alleen het beeld bepaalt als men er naar kijkt, maar niet in de gebruikelijke kijkrichting voor de doorsnee gebruiker van de openbare ruimte.
Niet	0	Een houtopstand waarvan alleen een klein deel zichtbaar is (meestal alleen het topje) vanuit de openbare ruimte.

8. Cultuurhistorische waarde

Betreft een houtopstand die belangrijk is door zijn standplaats of geschiedenis.

Overige houtopstanden die door leeftijd, vorm of standplaats karakteristiek zijn voor:

- tuinen of parken van (rijks- en gemeentelijke) monumenten;
- een bepaalde stijlperiode of ontwerpfilosofie (bv. park van bekende landschapsarchitect);
- een (voormalig) gebruik van houtopstanden (bv. leilinden bij boerderijen en oude oprijlanen).

Uitgangspunt is dat een cultuurhistorisch Waardevolle houtopstand hoger wordt gewaardeerd.

Tabel 8. Waardering van cultuurhistorische waarde

Cultuurhistorische waarde	Punten
Ja	7
Nee	0

9. Bijzondere vermeldingen
 Betreft beschermende vermelding op landelijke of plaatselijke lijsten en plannen.
 Uitgangspunt is dat herdenkingsbomen bij aanplant al waardevol zijn.

Tabel 9. Waardering van bijzondere vermeldingen

Bijzondere vermelding	Punten
Landelijk Register van Monumentale Bomen Bomenstichting	20
Lijst van Monumentale en waardevolle houtopstand Papendrecht 2008 (wordt bij herbeoordelingen zoals omschreven in de voetnoot op pagina 15 buiten beschouwing gelaten)	20
Boom in bestemmingsplannen Papendrecht	20
Herdenkingsboom	20

10. Stedenbouwkundige/landschappelijke waarde
 Betreft een houtopstand die in samenhang met zijn omgeving structuurbepalend is.
 Uitgangspunt is dat een houtopstand hoger wordt gewaardeerd naarmate de houtopstand door meer mensen wordt ervaren.

Tabel 10. Waardering stedenbouwkundige/landschappelijke waarde

Stedenbouwkundige/landschappelijke waarde	Punten	Omschrijving
Van belang voor de gemeente	32	Betreft houtopstand in recreatiegebieden of op hoofdontsluitingswegen/stroomwegen.
Van belang voor het stadsdeel	20	Betreft houtopstand in parken of op hoofdontsluitingswegen/stroomwegen.
Van belang voor de wijk	12	Betreft houtopstand in plantsoenen of groenzones en op gebiedsontsluitingswegen.
Van belang voor de directe omgeving	4	Betreft houtopstand op speelplaatsen of erftoegangswegen.

11. Recreatieve/educatieve waarde
 Betreft een houtopstand, boomstructuur of gebied dat recreatief van belang is voor de leefbaarheid van de omgeving. Uitgangspunt is dat een gebied (vlak) belangrijker is dan een structuur of laan (lijn) en die weer belangrijker is dan een individuele houtopstand (punt).

Tabel 11. Waardering recreatieve en educatieve waarde

Recreatieve/educatieve waarde	Punten	Omschrijving
Groot	8	Betreft gebieden zoals een park, wandelgebied en speelbos.
Normaal	5	Betreft structuren zoals een plantsoen, groenzone, doolhof en boomgaard.
Enigszins	3	Betreft houtopstand zoals een klimboom, doelpaalboom, schaduwboom en vruchtboom.
Niet	0	Normale houtopstand in de straat of langs de sloot.

12. Natuur/ecologische waarde

Betreft een houtopstand of boomstructuur die voor flora en fauna van belang is, zoals:

- inheemse soort;
- genetische moederboom;
- habitat beschermde flora en fauna;
- gebied met grote biodiversiteit;
- nestkastboom.

De natuurwaarde van een houtopstand is als eerste afhankelijk van de herkomst van de soort. Inheemse boomsoorten hebben enerzijds een intrinsieke natuurwaarde en kunnen als onderdeel van het ecosysteem worden beschouwd. Anderzijds bestaan er vaak relaties tussen inheemse boomsoorten en dieren. Voor de natuurwaarde is het sortiment door een boomspecialist ingedeeld in vier klassen.

Als de houtopstand niet in de lijst voorkomt, wordt door een vakkundige een inschatting gemaakt die in verhouding is met de classificatie op de lijst.

Als tweede is de natuurwaarde van een houtopstand afhankelijk van de mate waarin blad, stuifmeel, nectar en zaden/vruchten voedsel vormen voor de inheemse fauna, en de hoeveelheid waarmee deze 'boomproducten' door de houtopstand geproduceerd worden.

De omgeving van de houtopstand is in grote mate bepalend voor de mate waarin een houtopstand onderdeel kan uitmaken van een ecosysteem. Zo zal bij straatbomen met een standplaats in de verharding het aantal relaties met andere levende organismen lager zijn dan bij een houtopstand in een extensief beheerde boombeplanting. Daarnaast is de aanwezigheid van verblijfplaatsen en nestgelegenheid van invloed op de daadwerkelijke benutting van een houtopstand door (kleine) zoogdieren en vogels.

Optelling van het aantal punten voor boomsoort, standplaats/plantverband en verblijfplaats/nestgelegenheid geeft de natuur/ecologische waarde weer.

Tabel 12. Waardering natuur en ecologische waarde

Boomsoort	Punten	Omschrijving
Groot	8	• De boomsoort is inheems, of een weinig afwijkende cultivar van een inheemse soort. • De houtopstand is van (potentieel) belang voor meer dan 200 soorten insecten. • De houtopstand kan een belangrijke leverancier zijn van voedsel voor de inheemse fauna in de vorm van blad, stuifmeel, nectar, vruchten en/of zaden.
Normaal	6	• De boomsoort is inheems, of een weinig afwijkende cultivar van een inheemse soort. • De houtopstand is (potentieel) van belang voor meer dan 100 soorten insecten. • De houtopstand kan een belangrijke leverancier zijn van voedsel voor de inheemse fauna in de vorm van blad, stuifmeel, nectar, vruchten en/of zaden.
Enigszins	4	• De boomsoort is inheems, of een weinig afwijkende cultivar van een inheemse soort. • De houtopstand is van (potentieel) van belang voor meer dan 50 soorten insecten. • De houtopstand levert relatief weinig voedsel voor de inheemse fauna in de vorm van blad, stuifmeel, nectar, vruchten en/of zaden.

		- De boomsoort is uitheems, of een sterk afwijkende cultivar van een inheemse soort. - Toch levert de houtopstand relatief veel voedsel voor de inheemse fauna in de vorm van blad, stuifmeel, nectar, vruchten en/of zaden.
Nauwelijks	2	- De boomsoort is uitheems, of een sterk afwijkende cultivar van een inheemse soort. - De houtopstand levert relatief weinig voedsel voor de inheemse fauna in de vorm van blad, stuifmeel, nectar, vruchten en/of zaden.
Meerwaarde standplaats/plantverband (mate van rust, aanwezigheid van onderbeplanting e.d.)		
Groot	8	- De natuurwaarde van de boomsoort is groot of normaal. - De houtopstand bevindt zich in een beplanting die uit meerdere bomen bestaat, op een standplaats die extensief beheerd wordt. - Dode takken en klimop hoeven hier uit veiligheidsoogpunt niet verwijderd te worden. - Dood hout en/of klimop zijn aanwezig, of kunnen binnen 3 jaar in de houtopstand aanwezig zijn.
Normaal	6	- De natuurwaarde van de boomsoort is groot of normaal. - De houtopstand bevindt zich in een beplanting die uit meerdere bomen bestaat, op een standplaats die extensief beheerd wordt. - Dode takken en/of klimop worden hier uit veiligheidsoogpunt periodiek verwijderd. - Dode takken en/of klimop zijn binnen 3 jaar niet in de houtopstand te verwachten.
Enigszins	3	Het bodemoppervlak dat binnen de kroonprojectie ligt bestaat voor meer dan 50 procent uit onverhard oppervlak.
Geen	0	De boomsoort, plantwijze en/of standplaats wijkt/wijken af van de kenmerken die in bovenstaande categorieën worden beschreven.
Meerwaarde (potentiële) verblijfplaats/nestgelegenheid		
Groot	4	- De houtopstand wordt gebruikt als verblijfplaats door een beschermde diersoort, of als broedplaats door een vogelsoort die niet in de opsomming van algemene Papendrechtse broedvogels is weergegeven. - De houtopstand maakt onderdeel uit van een boombeplanting waarin zich een broedkolonie van aalscholver, blauwe reiger of roek bevindt. - Bovendien is de houtopstand een potentiële nestboom binnen deze boombeplanting.
Enigszins	2	- De houtopstand herbergt een gebruikt of verlaten nest van een onbekende of algemene Papendrechtse broedvogelsoort, of een nest van exoten als halsbandparkiet en Nijlgans. - De houtopstand herbergt een (nest)kast of holte(n), en biedt een potentiële nestgelegenheid voor vogels of een potentiële verblijfplaats voor dieren.
Geen	0	De houtopstand bevat geen nesten en vertoont geen holten die dienst kunnen doen als nestgelegenheid voor vogels of verblijfplaats voor zoogdieren.
Totaal		Optelling van het aantal punten voor boomsoort, standplaats/plantverband en verblijfplaats/nestgelegenheid.

3.2.2 Inhoud Groene Kaart

Volgens artikel 2 lid 2 BVO 2017 omvat De Groene Kaart in ieder geval:

- a. omschrijving status boom;
- b. Nederlandse naam;
- c. Latijnse naam;
- d. boomhoogte;
- e. stamdiameter;
- f. plantjaar.

De Groene Kaart bevat verder minimaal de volgende gegevens:

- a. overzichtskaart Papendrecht met topografische vastlegging van watergangen, wegen, straatnamen, gebouwen en huisnummers;
- b. eenduidige, maatvastе inmeting van de Beschermdе houtopstand;
- c. indeling in niveaus Beschermdе houtopstand;
- d. digitale koppeling naar een database met gegevens uit het Register;
- e. legenda van gebruikte symbolen.

3.2.3 Procedure totstandkoming/wijziging Groene Kaart

De procedure om tot de totstandkoming van de Groene Kaart te komen en het wijzigen van de Groene Kaart gaat als volgt:

- a. De Groene Kaart wordt regelmatig geactualiseerd, op basis van een inspectie Groene Kaart, die indien mogelijk gelijktijdig wordt uitgevoerd met de uit zorgplicht voortkomende BVC.
- b. Het college is verantwoordelijk voor het inventariseren en inspecteren van houtopstanden en het opstellen, bijhouden en wijzigen van de Groene Kaart.
- c. Het inventariseren en inspecteren van houtopstanden en het opstellen, bijhouden en wijzigen van de Groene Kaart vindt plaats op basis van dit Handboek.
- d. Het college legt de opgestelde concept-Groene Kaart ter inzage, conform de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure afdeling 3.4 Awb.
- e. Na het afronden van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure zal het college de Groene Kaart definitief vaststellen.

3.3 ***Velverbod Beschermdе houtopstand***

Artikel 3 lid 1 BVO 2017 verbiedt het vellen van Beschermdе houtopstand. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor vellen verlenen. Onderstaand beleid geeft aan hoe het college handelt binnen die kaders. Het gaat hier om het beoordelingsbeleid voor het beslissen op aanvraag tot omgevingsvergunning voor vellen van houtopstanden (hierna te noemen: ovg). In de BVO 2017 is vellen gedefinieerd onder artikel 1. Het betreft vellen, doen vellen of laten vellen. Dit is rooien, kappen, of verplanten of het snoeien van meer dan 20 procent van de kroon of het wortelgestel, met inbegrip van voor de eerste keer kandelaberen of knotten, alsook het verrichten van handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood, ernstige beschadiging of ernstige ontsiering van de houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Beschermdе houtopstand

Het beoordelingsbeleid is opgebouwd rondom het velverbod voor Beschermdе houtopstand in artikel 3 BVO 2017. Het is verboden deze - op de Groene Kaart aangewezen - Beschermdе houtopstand te vellen. Het betreft dan velling van:

- Monumentale houtopstand
- Waardevolle houtopstand,
- Belevingsbomen,
- Boomzones (daarin staand hakhout of bomen).

Vrijstellingen velverbod

Op het velverbod gelden enkele uitzonderingen (vrijstellingen van artikel 3 lid 3 t/m lid 4 BVO 2017). Artikel 3 lid 4 BVO 2017 vermeldt de vrijstellingen die voortkomen uit het (per 1 januari 2017 vervallen) artikel 15 Boswet. De Boswet stelde dat lagere overheden geen regels mogen stellen aan de in artikel 3 lid 4 BVO 2017 genoemde houtopstanden.

3.4 Criteria omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning om Beschermd houtopstand te vellen verlenen, dan wel onder voorschriften of beperkingen verlenen.

Artikel 4 lid 1 BVO 2017 Toetsing algemeen

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor vellen (ovg) weigeren, verlenen, of onder voorschriften of beperkingen verlenen op grond van artikel 4 lid 1 BVO 2017. Toetsing van de aanvraag is aan de toewijzingsgronden van artikel 4 lid 2 BVO 2017.

Artikel 4 lid 2 BVO 2017 Toetsing aan toewijzingsgronden

Toetsing Monumentale houtopstand

Artikel 4 lid 2 onder a BVO 2017:

Een omgevingsvergunning voor het vellen van een Beschermd houtopstand kan, slechts bij uitzondering worden verleend:

- a. voor een Monumentale houtopstand als een zeer zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang zwaarder weegt dan duurzaam behoud van de houtopstand en alternatieven door middel van een BEA zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn¹.*

Het college acht een zeer zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang aanwezig indien sprake is van maatschappelijke, economische, milieu-hygiënische of sociaaleconomische belangen met uitstraling op groot-gemeentelijk niveau. Het belang kan daarbij tevens gaan om veiligheid, gezondheid of stedelijke vernieuwing. Het moet gaan om een blijvend effect voor een belang van lange termijn. Onder dit soort belangen vallen bijvoorbeeld de bouw van een school, een maatschappelijke instelling, een voorziening zoals een zwembad, bibliotheek, een zorginstelling, het reconstrueren van een weg, aanleg van een rotonde op groot-gemeentelijk niveau et cetera. Het belang overstijgt het wijkniveau en heeft uitstraling voor de gehele gemeente.

Indien bouw of aanleg ter plaatse van de Monumentale houtopstand de reden tot de aanvraag is, moet allereerst duidelijk zijn dat met de realisatie van bouw of aanleg dus een zeer zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang gemoeid is. Individuele particuliere belangen of kleine maatschappelijke belangen kunnen niet tot velling van een Monumentale houtopstand leiden.

Ingangseis voor verlening van een omgevingsvergunning onder artikel 4 lid 2 onder a Monumentale houtopstand is dat alternatieven door middel van een bomeneffect-analyse (BEA) zijn onderzocht. Onderstaand de mate waarin de uitkomst van dit onderzoek meeweegt.

- Alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht maar niet mogelijk gebleken of leveren buitenproportionele kosten op. Weegt zwaar mee bij verlening tot ovg.

¹ Indien bij de behandeling van een ontheffingsaanvraag blijkt dat een boom in een particuliere tuin volgens de groene kaart de status monumentaal heeft, maar niet (meer) aan de criteria voor deze categorie lijkt te voldoen, dan wordt opnieuw beoordeeld tot welke categorie de boom behoort. Bij de herbeoordeling hanteren we de toetsingscriteria uit het Handboek Groen (versie 2019). Op basis daarvan worden bij herbeoordeling geen extra punten gegeven indien de boom opgenomen is in de lijst van Monumentale en Waardevolle houtopstanden Papendrecht Papendrecht 2008. Bij het beoordelen van de ontheffingsaanvraag wordt vervolgens getoetst aan de criteria die gelden voor de boomcategorie die uit de herbeoordeling volgt. Wanneer een ontheffing wordt verleend, worden 5 bomen herplant die zich in potentie kunnen ontwikkelen tot een waardevolle of monumentale boom.

- Alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk maar zorgen voor verhoogde kosten die wel redelijk en billijk worden geacht. Weegt minder zwaar mee bij verlening tot ovg.
- Alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk zonder meerkosten. Weegt niet mee bij verlening ovg.
- Alternatieven zijn niet onderzocht. In beginsel wordt dan geen ovg verleend.

Artikel 4 lid 3 onder a BVO 2017:

De omgevingsvergunning voor vellen kan tevens worden verleend indien:

a. de verwachte levensduur van de houtopstand minder is dan 5 jaar of;

Het bevoegd gezag neemt deze verminderde levensduur mee in de beoordeling. Zie onderstaande tabel.

Status verwijderingsbelang	Prioriteit laag	Prioriteit middel	Prioriteit hoog
Monumentaal levensverwachting meer dan 5 jaar	ovg weigeren	ovg weigeren	ovg verlenen
Monumentaal levensverwachting minder dan 5 jaar	ovg weigeren	ovg verlenen	ovg verlenen

Artikel 4 lid 3 BVO onder b 2017:

b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

Voor verlening omgevingsvergunning kan een BVC nodig zijn of een onderzoek door middel van een BEA moeten worden overlegd. Veroorzaakt de houtopstand schade aan bebouwing/riool/wegen/gresbuizen etc. Dit is pas een reden om tot velling over te gaan als voldaan is aan de onderhoudsplicht van dergelijke werken. Indien de houtopstand schade veroorzaakt die niet door onderhoudsplicht of beheermaatregelen kan worden weggenomen of beheermaatregelen onevenredig duur zijn, kan dit een grondslag voor verlening zijn.

Artikel 4 lid 3 onder c BVO 2017:

c. sprake is van een reconstructieplan waarbij door middel van een BEA alternatieven voor behoud zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn.

Dit artikel spreekt voor zich. Het gaat hier dan om een door het college goedgekeurd stedenbouwkundig herinrichtingsplan, goedgekeurd reconstructieplan of goedgekeurd rioolvervangingsplan.

Toetsing Waardevolle houtopstand

Artikel 4 lid 2 onder b BVO 2017:

Een omgevingsvergunning voor het vellen van een Beschermd houtopstand kan, slechts bij uitzondering worden verleend:

a. voor een Waardevolle houtopstand als een algemeen maatschappelijk belang of zwaarwegend individueel belang van niet tijdelijke aard, zwaarder weegt dan duurzaam behoud van de houtopstand en alternatieven door middel van een BEA zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn.

Het moet gaan om een blijvend effect voor belang met een lange termijn. Onderstaand een uitleg.

- Algemeen maatschappelijk belang: Uitvoer van een bouwplan dat maatschappelijke, economische, milieu-hygiënische of sociaaleconomische belangen heeft met uitstraling voor ten minste één wijk. Het kan hier dan gaan om onder andere belangen als veiligheid, gezondheid of

stedelijke vernieuwing. Algemeen maatschappelijke belangen kunnen zijn aanleg van wijkgerichte voorzieningen zoals een speelplaats, een parkeervoorziening op wijkniveau, een wijkclubhuis, een reconstructie van weg op wijkniveau et cetera.

- Zwaarwegend individueel belang: een bouwplan waarbij toestemmingen en noodzakelijke omgevingsvergunningen onherroepelijk verleend zijn. Het belang is van niet tijdelijke aard. Geen zwaarwegend belang is bouw in het kader van bouwvergunningsvrij bouwen.

Ingangseis voor verlening van een omgevingsvergunning onder artikel 4 lid 2 onder b Waardevolle houtopstand is dat alternatieven door middel van een BEA zijn onderzocht. Onderstaand de mate waarin de uitkomst van dit onderzoek meeweegt.

- Alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht maar niet mogelijk gebleken of leveren buitenproportionele kosten op. Weegt zwaar mee bij verlening tot ovg.
- Alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk, maar zorgen voor verhoogde kosten die wel redelijk en billijk worden geacht. Weegt minder zwaar mee bij verlening tot ovg.
- Alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk zonder meerkosten. Weegt niet mee bij verlening tot ovg.
- Alternatieven zijn niet onderzocht. In beginsel wordt dan geen ovg verleend.

Artikel 4 lid 3 onder a BVO 2017:

De omgevingsvergunning voor vellen kan tevens worden verleend indien:

a. de verwachte levensduur van de houtopstand minder is dan 5 jaar.

Het bevoegd gezag neemt deze verminderde levensduur mee in de beoordeling. Zie onderstaande tabel.

Status verwijderingsbelang	Prioriteit laag	Prioriteit middel	Prioriteit hoog
Waardevol levensverwachting meer dan 5 jaar	ovg weigeren	ovg weigeren	ovg verlenen
Waardevol levensverwachting minder dan 5 jaar	ovg verlenen	ovg verlenen	ovg verlenen

Artikel 4 lid 3 onder b BVO 2017:

b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

Voor verlening omgevingsvergunning kan een BVC nodig zijn of een onderzoek door middel van een BEA moeten worden overlegd. Veroorzaakt de houtopstand schade aan bebouwing/riool/wegen/gresbuizen et cetera? Dit is pas een reden om tot velling over te gaan als voldaan is aan de onderhoudsplicht van dergelijke werken. Indien de houtopstand schade veroorzaakt die niet door onderhoudsplicht of beheermaatregelen kan worden weggenomen of beheermaatregelen onevenredig duur zijn, kan dit een grondslag voor verlening zijn.

Artikel 4 lid 3 onder c BVO 2017:

c. sprake is van een reconstructieplan waarbij door middel van een BEA alternatieven voor behoud zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn.

Dit artikel spreekt voor zich. Het gaat hier dan om een door het college goedgekeurd stedenbouwkundig herinrichtingsplan, goedgekeurd reconstructieplan of goedgekeurd rioolvervangingsplan.

Toetsing Belevingsbomen/of boom (stamdiameter 20 cm) of hakhout in Boomzone

Artikel 4 lid 2 onder c BVO 2017:

Een omgevingsvergunning voor het vellen van een Beschermd houtopstand kan, slechts bij uitzondering worden verleend:

- c. voor een Belevingsboom, een boom of hakhout in een Boomzone, als een algemeen belang zwaarder weegt dan het duurzaam behoud van de Belevingsboom, boom of hakhout in een Boomzone, of sprake is van ernstige overlast.*

Onder algemeen belang wordt dan verstaan:

- belangen op ten minste straatniveau;
- uitvoer van noodzakelijke reconstructies (riool/ wegen/bodemsanering et cetera);
- ingreep voor ander beheer van houtopstanden;
- noodzaak tot verjonging;
- verwijdering van houtopstand voor veiligheid omgeving i.v.m. soorteigenschap;
- velling houtopstand in verband met slechte conditie;
- velling houtopstand in verband met boomziekte of plaag;
- geveld wordt voor vrije uitgroei van andere, waardevollere houtopstand (dunning);
- vrij uitzicht noodzakelijk voor gebruik van weg of inrit in verband met onveilige situaties;
- opheffen van terugkerende verhardingsopdruk die niet met reguliere onderhoudsmiddelen te verhelpen is;
- noodzaak tot vrije doorgang voor hulpdiensten;
- geveld moet worden in het kader van een goedgekeurd reconstructieplan of;
- de uitvoering van een goedgekeurd bouwplan.

Geen ernstige overlast is:

- vruchtval;
- bladval;
- bloesemval;
- stuifmeelverspreiding;
- verspreiding van pluiz;
- uitwerpselen van dieren;
- aanwezigheid insecten.

Slechts in extreme gevallen wordt toch ontheffing verleend. Hierbij wordt gekeken naar mate van overlast en hoe lang deze per dag of periode duurt. Er zal daarbij tevens gekeken worden of snoeien of een andere beheermaatregel tot een oplossing van overlast kan leiden.

Onder ernstige overlast wordt - niet uitputtend - verstaan:

- houtopstand geeft zeer ernstige wortelopdruk;
- houtopstand is aanwijsbaar te groot voor tuin. De houtopstand bestaat met kroondiameter minstens 50 procent van de voor-, zij-, achter- of daktuin beslaan en mits 75 procent van de direct belanghebbenden instemt;
- houtopstand geeft ernstige daglichtbelemmering in het voornaamste woonvertrek. Hierbij wordt gekeken naar het aantal uren per dag, gedurende meerdere maanden per jaar, dat gemiddeld daglicht kan worden ontvangen in het voornaamste woonvertrek van de woning, waar men de meeste uren van de dag doorbrengt. Er is sprake van voldoende daglichttoetreding wanneer er sprake is van ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari-21 oktober (gedurende 8 maanden) in een dergelijk vertrek mogelijk is. Als houtopstand aan de niet-zonzijde de lichtinval belemmert, zal van geval tot geval beoordeeld moeten worden of het boombelang zwaarder weegt dan het particulier belang. Leeftijd van de houtopstand en historie zullen hierin ook een belangrijke rol spelen. Bepalende factoren hierbij zijn de omvang van de boom, de afstand tot de locatie waar overlast wordt ervaren, en de transparantie van de boomkroon.

Kan ernstige overlast op deze houtopstanden worden vastgesteld, dan is de noodzaak tot uitgebreid onderzoek naar alternatieven minder noodzakelijk.

Artikel 4 lid 3 onder a BVO 2017:

De omgevingsvergunning voor vellen kan tevens worden verleend indien:

a. de verwachte levensduur van de houtopstand minder is dan 5 jaar.

Het bevoegd gezag neemt deze verminderde levensduur mee in de beoordeling. Zie onderstaande tabel.

Status verwijderingsbelang	Prioriteit laag	Prioriteit middel	Prioriteit hoog
Belevingsboom/Boomzone levensverwachting minder dan 5 jaar	ovg verlenen	ovg verlenen	ovg verlenen
Belevingsboom/Boomzone levensverwachting meer dan 5 jaar	ovg weigeren	ovg verlenen	ovg verlenen

Artikel 4 lid 3 onder b BVO 2017:

b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

Voor verlening omgevingsvergunning zal slechts een licht boomdeskundig onderzoek nodig zijn.

Artikel 4 lid 3 onder c BVO 2017:

c. sprake is van een reconstructieplan waarbij door middel van een BEA alternatieven voor behoud zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn.

Dit artikel spreekt voor zich. Het gaat hier dan om een door het college goedgekeurd stedenbouwkundig herinrichtingsplan, goedgekeurd reconstructieplan of goedgekeurd rioolvervangingsplan.

Flora en fauna

Indien uit de aangeleverde aanvraag tot omgevingsvergunning blijkt dat dat mogelijk schade aan flora en fauna wordt toegebracht door het verlenen van een ovg, kan het bevoegd gezag uitsluitend ovg verlenen indien tevens een ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) is verstrekt door het daartoe bevoegde gezag of aan de ovg een verklaring van geen bedenkingen van het bevoegde gezag Wnb kan worden verbonden.

Beoordelingsformulier

De integrale afweging van belangen wordt gedaan met behulp van het 'Beoordelingsformulier vellen Beschermde houtopstand' dat is weergegeven in bijlage 1.

Noodkap

De burgemeester is bevoegd toestemming te geven tot direct vellen (noodkap), indien sprake is van acuut gevaar of vergelijkbaar spoedeisend belang van openbare orde of veiligheid, op grond van artikelen 172 en 175 van de Gemeentewet. De burgemeester heeft deze bevoegdheid gemandateerd aan het afdelingshoofd met een ondermandaat aan de groenbeheerder. Tevens kan het bevoegd gezag bij noodkap een omgevingsvergunning met directe werking verlenen.

3.5 Aanvraag

In aanvulling op de indieningsvereisten artikel 1.3 Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) dienen aanvragen (minimaal) voor een omgevingsvergunning tot vellen van een Beschermd houtopstand te worden ingediend onder verwijzing naar de redengevende beschrijving van de Beschermd houtopstand op de Groene Kaart. Het bevoegd gezag kan verzoeken tot overlegging van: ontheffingen of toestemmingen die nodig zijn voor de realisatie van een project. Verder kan de om de inhoud van het reconstructieplan worden gevraagd. In geval van een bouwwerk of technische ingrepen in het terrein binnen de invloedssfeer van de houtopstand kan het bevoegd gezag bovendien bepalen dat bij de aanvraag een BEA en een taxatierapport met boomwaarde van alle houtopstand staande binnen de invloedssfeer van de te vellen houtopstand wordt overlegd.

3.6 Intrekking of wijziging

Gereserveerd.

3.7 Beperking geldigheidsduur

Gereserveerd.

3.8 Bijzondere voorschriften

Herplantplicht als voorschrift aan omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag legt zoveel mogelijk een herplantplicht op. Zo zal dat ook zoveel mogelijk het geval zijn bij velling van houtopstanden in een Boomzone, want anders wordt het groene karakter of de functie van de Boomzone blijvend verstoord. Uitgangspunt voor herplant is dat de nieuwe aanplant voldoende (groei)ruimte beschikbaar krijgt. Dit uitgangspunt geldt niet alleen voor herplant, maar ook bij het ontwerp van bomenplannen wordt rekening gehouden met bovengrondse en ondergrondse beschikbare ruimte. De door de gemeente te hanteren uitgangspunten met betrekking tot de afstanden tot de erfgrans zijn weergegeven in paragraaf 3.10. Voor de overige factoren waarmee door de gemeente bij een integrale aanpak rekening wordt gehouden, wordt het Handboek Bomen van het Norminstituut gehanteerd.

In een omgevingsvergunning wordt omschreven welke handelingen zijn toegestaan. Voor een houtopstand waarbij een bepaalde vellingmaatregel wordt toegestaan geldt nog steeds een verbod tot overige vellingmaatregelen. Indien herplantplicht is opgelegd krijgt de nieuwe houtopstand niet vanzelf een beschermde status. Uitgangspunt hierbij is liever één houtopstand met een goede groeiplaats dan drie met een slechte. Gemeente Papendrecht hanteert de volgende richtlijn:

- Bij vervanging van houtopstanden is instandhouding van het (laan)beeld leidend. Om de houtopstanden voldoende groeiruitme en daarmee voldoende toekomstperspectief te geven kan het zo zijn dat er minder houtopstanden worden terug geplant. Wanneer herplant voor het (laan)beeld niet noodzakelijk of in verband met onvoldoende groeiruitme niet mogelijk is, kan ervoor gekozen worden niet te herplanten.

3.9 Herplant-/instandhoudingsplicht

Op grond van dit artikel kan het bevoegd gezag een herplantplicht of instandhoudingsplicht opleggen. Dit is een herstelsanctie in de vorm van een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang. Deze plichten zijn niet op grond van een omgevingsvergunning, maar vormen een 'zelfstandige verplichting'. Daarbij onderzoekt het bevoegd gezag eerst of van handhaving kan worden afgezien. Kan de velling worden gelegaliseerd door middel van verlening ovg, dan wordt van handhaving afgezien.

3.10 Afstand tot de erfgrenslijn

In de BVO 2017 is de afstand tot de erfgrens zodanig vastgesteld dat bomen op 0,5 meter tot de erfgrens mogen staan (artikel 5:42 BW). Dit gerekend vanaf het hart van de stam van de boom. Hiermee is het mogelijk gemeentelijke bomen ook in de nabijheid van particuliere percelen te hebben. Een kleinere afstand is niet aan te bevelen omdat de bomen dan mogelijk met de stamvoet over de erfgrens komen. In dat geval worden bomen gemeenschappelijk eigendom. Voor bomen in gemeentelijk eigendom die voor inwerkingtreding van de verordening echter zijn aangeplant, is deze afstand nog wel vastgesteld op nihil.

3.11 Bestrijding van boomziekten

Geen toelichting nodig

3.12 Bescherming publieke houtachtigen

Geen toelichting nodig

3.13 Strafbepaling

Geen toelichting nodig

3.14 Toezicht en opsporing

Alleen voor het vellen van een Beschermd houtopstand moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd en wordt gehandhaafd op de volgende handelingen:

- controle illegale velling;
- controle velling conform de omgevingsvergunning;
- controle op schade veroorzaakt aan andere houtopstanden tijdens het vellen;
- controle op herplantplicht.

De controle op de naleving van de BVO 2017 en dit Handboek ligt in handen van de aangewezen toezichthouders. De BVO 2017 vormt het handhavingsinstrument. Aan de hand van onder andere de gegevens op de topografische overzichtskaart en bijbehorend register (Groene Kaart) kunnen de toezichthouders controleren of er sprake is van illegale handelingen.

3.15 Overgangsbepaling

Geen toelichting nodig

3.16 Slotbepaling

Geen toelichting nodig

4 Beheer en onderhoud

4.1 Handboek Bomen

Op al het beheer en onderhoud van bomen in gemeente Papendrecht is het Handboek Bomen van het Norminstituut van toepassing. Dit geldt voor alle zaken die spelen bij bomen zoals groeiplaatsinrichting, snoeien en omgang met bomen tijdens werkzaamheden.

4.2 Beschermd houtopstand in privaat eigendom

Aan particuliere eigenaren, van houtopstanden die in de Groene Kaart als Monumentale of Waardevolle houtopstand zijn opgenomen, worden de volgende werkzaamheden gratis aangeboden:

- Het na afspraak jaarlijks inspecteren van de houtopstand op het gebied van redengevende beoordeling, veiligheid, conditie, en beheer.
- Het doorvoeren van wijzigingen op de overzichtskaart en in het bijbehorend register, conform paragraaf 3.2.
- Het schriftelijk geven van het uit de inspectie voortkomende advies.
- Het uit de inspectie voortkomend begeleidingssnoei en onderhoudssnoei onderhoud uitvoeren. Begeleidingssnoei is het verwijderen van takken uit de tijdelijke kroon om te komen tot de gewenste opkroonhoogte. Onderhoudssnoei vindt plaats in de blijvende kroon en betreft probleemtakken zoals dood hout.

4.3 Niet-Beschermd houtopstand in gemeentelijk eigendom

4.3.1 Vellen niet-Beschermd houtopstanden

Houtopstanden in gemeentelijk eigendom, niet zijnde Beschermd houtopstand, hebben geen beschermd status, waardoor er geen opg nodig is. Voor deze houtopstanden heeft de gemeente Papendrecht wel een verantwoordelijkheid als rentmeester om te zorgen voor de ontwikkeling van een gezond en duurzaam bomenbestand en om het groene karakter van de gemeente te behouden en waar mogelijk te versterken (conform de Structuurvisie Papendrecht 2020). Al deze bomen dragen bij aan een goed woon- en leefklimaat en worden waar mogelijk behouden. De gemeente heeft als uitgangspunt alleen over te gaan tot velling van een niet-Beschermd houtopstand als een algemeen belang zwaarder weegt dan het duurzaam behoud van de houtopstand of als er sprake is van ernstige overlast.

Onder algemeen belang wordt dan onder andere verstaan:

- belangen op ten minste straatniveau
- uitvoer van noodzakelijke reconstructies (riool/ wegen/bodemsanering et cetera);
- ingreep voor ander beheer van houtopstanden;
- noodzaak tot verjonging;
- verwijdering van houtopstand voor veiligheid omgeving i.v.m. soorteigenschap.
- velling houtopstand in verband met slechte conditie;
- velling houtopstand in verband met boomziekte of plaag;
- geveld wordt voor vrije uitgroei van andere, waardevollere houtopstand (dunning);
- vrij uitzicht noodzakelijk voor gebruik van weg of inrit in verband met onveilige situaties;
- opheffen van terugkerende verhardingsopdruk die niet met reguliere onderhoudsmiddelen te verhelpen is;
- noodzaak tot vrije doorgang voor hulpdiensten;
- geveld moet worden in het kader van een goedgekeurd reconstructieplan of;
- de uitvoering van een goedgekeurd bouwplan.

Geen ernstige overlast is:

- vruchtval;
- bladval;
- bloesemval;
- stuifmeelverspreiding;
- verspreiding van pluis;
- uitwerpselen van dieren;
- aanwezigheid insecten.

Slechts in extreme gevallen wordt toch ontheffing verleend. Hierbij wordt gekeken naar mate van overlast en hoe lang deze per dag of periode duurt. Er zal daarbij tevens gekeken worden of snoeien of een andere beheermaatregel tot een oplossing van overlast kan leiden.

Onder ernstige overlast wordt - niet uitputtend - verstaan:

- houtopstand geeft zeer ernstige wortelopdruk;
- houtopstand is aanwijsbaar te groot voor tuin. De houtopstand beslaat met kroondiameter minstens 50 procent van de voor-, zij-, achter- of daktuin beslaan en mits 75 procent van de direct belanghebbenden instemt;
- houtopstand geeft ernstige daglichtbelemmering in het voornaamste woonvertrek. Hierbij wordt gekeken naar het aantal uren per dag, gedurende meerdere maanden per jaar, dat gemiddeld daglicht kan worden ontvangen in het voornaamste woonvertrek van de woning, waar men de meeste uren van de dag doorbrengt. Er is sprake van voldoende daglichttoetreding wanneer er sprake is van ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari-21 oktober (gedurende 8 maanden) in een dergelijk vertrek mogelijk is. Als houtopstand aan de niet-zonzijde de lichtinval belemmert, zal van geval tot geval beoordeeld moeten worden of het boombelang zwaarder weegt dan het particulier belang. Leeftijd van de houtopstand en historie zullen hierin ook een belangrijke rol spelen. Bepalende factoren hierbij zijn de omvang van de boom, de afstand tot de locatie waar overlast wordt ervaren, en de transparantie van de boomkroon.

Kan ernstige overlast op deze houtopstanden worden vastgesteld, dan is de noodzaak tot uitgebreid onderzoek naar alternatieven minder noodzakelijk.

Wanneer de gemeente overgaat tot het vellen van een niet-Beschermde houtopstand wordt zoveel mogelijk herplant toegepast.

Communicatie

Bij het vellen van houtopstanden vindt ook de nodige communicatie plaats. In principe wordt altijd een informatieve brief verstuurd aan omwonenden. Bij een houtopstand waarvoor een ontheffing noodzakelijk is wordt deze kort na de verlening verzonden. Zo zijn omwonenden binnen de bezwaartermijn op de hoogte. Van houtopstanden die niet op de Groene Kaart staan en waarvoor dus geen ontheffing nodig is, wordt alleen een aankondiging van het vellen verzonden. Dit gebeurt tien of meer dagen voor de geplande velling. Als het om een houtopstand gaat die niet zichtbaar is vanuit een woning of die zeer klein wordt geen brief verzonden. In alle gevallen wordt de geplande velling in de krant gepubliceerd.

4.3.2 Beheer en onderhoud

De gemeente heeft, als eigenaar van houtopstanden die al of niet op de Groene Kaart en in het daarbij behorende register staan, de volgende verplichtingen:

- a. Een keer per jaar inspecteren van de Monumentale houtopstand, op het gebied van redengevende beoordeling, veiligheid, conditie en beheer.
- b. Een keer per 3 jaar inspecteren van de overige houtopstand op het gebied van redengevende beoordeling, veiligheid, conditie en beheer.
- c. Houtopstanden waarbij een afwijking gevonden wordt, maar waar blijkt dat deze op het moment van controle geen verhoogd risico met zich meebrengt, worden als attentieboom aangeduid. Houtopstanden waarbij een afwijking gevonden wordt, die een direct of indirect gevaar c.q. verhoogde schadekans opleveren voor de directe omgeving en waar blijkt dat deze op het moment van controle een verhoogd risico met zich meebrengt worden als risicoboom aangeduid.

- d. Het bij een risicoboom uitvoeren van aanvullende maatregelen om het verwachte risico te minimaliseren of te elimineren.
- e. Een keer per jaar, of zoveel vaker als noodzakelijk, inspecteren van de houtopstand, die bij een vorige inspectie op het gebied van veiligheid als attentieboom of risicoboom zijn aangemerkt.
- f. Het bestrijden van (de overlast van) (boom)ziekten en plagen die een risico vormen voor de volksgezondheid
- g. Het zoveel als noodzakelijk uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden om de houtopstanden duurzaam in stand te houden.

4.4 Bescherming van houtopstanden tijdens bouw of aanleg van werken

De bescherming van houtopstanden tijdens bouw of aanlegwerkzaamheden moet voldoen aan het gestelde in het Handboek Bomen van het Norminstituut.

4.5 Noodkap

In geval van noodkap wordt de volgende procedure gevolgd:

- constatering gebrek en indien nodig nader onderzoek;
- vellen dan wel veilig stellen;
- verlening ontheffing;
- publicatie.

4.6 Bescherming flora en fauna

4.6.1 Nieuwe Wet natuurbescherming

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming. Hieronder gaan wij daar verder op in. Ook wordt een toelichting gegeven op de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland, ofwel de voormalige Ecologische Hoofd Structuur van Nederland, ook wel NNN genoemd. Hoewel de werking van de NNN niet is geregeld onder de Wnb, kunnen onderdelen van het NNN wel degelijk vallen onder de reikwijdte van de Wnb.

Of dier- en plantensoorten nu werkelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

4.6.2 Gedragscode Bestendig beheer groenvoorzieningen

Een goedgekeurde gedragscode (5 jaar geldig), geeft de gemeente vrijstelling voor een aantal verbodsbepalingen van de Wnb. Het kan zijn dat de gemeente bij veelvoorkomende werkzaamheden dan geen ontheffing meer nodig heeft. In de gedragscode staat hoe de gemeente tijdens werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren voorkomt of minimaliseert. Sectoren, organisaties of bedrijven kunnen een gedragscode opstellen. Deze moet worden goedgekeurd door de minister van Economische Zaken (EZ).

Gedragscode Bestendig beheer groenvoorzieningen Stadswerk

Deze Gedragscode is van toepassing op de uitvoering van werkzaamheden in gemeentelijke groenvoorzieningen. Het betreft een uitwerking van het bestendig beheer. Handelen volgens deze Gedragscode is alleen vereist indien (mogelijk) beschermde soorten voorkomen in de gemeentelijke groenvoorzieningen en onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd. Door te handelen volgens deze Gedragscode wordt schade aan (lokale) populaties van beschermde dieren en planten voorkomen of tot een minimum beperkt.

4.7 Omgang met klachtmeldingen

Soms kunnen houtopstanden, bijvoorbeeld als er overmatig veel blad in tuinen waait of wanneer plakkerige afscheiding van luizen auto's bevuilt, aanleiding zijn tot klagen. Het gaat vaak om subjectief gevoelde overlast en deze kan niet behandeld worden als objectief relevante hinder. Enige mate van overlast wordt door iedereen geacht te worden geduld. Als dit niet het geval zou zijn was de woonomgeving waarschijnlijk veel kaler en met nog meer verharding ingericht. De mate van hinder is soms moeilijk te objectiveren en criteria kunnen helpen om een klacht op de juiste wijze te behandelen. Ook moet voorkomen worden dat een klacht bij een op het oog identiek geval toch anders wordt aangepakt waardoor bij bewoners een gevoel van willekeur kan ontstaan. In onderstaande opsomming is een aantal veel voorkomende klachten of hinder op een rij gezet, waarbij een aantal objectiveringscriteria zijn aangegeven om te helpen bij de klachtenafhandeling. Bij zeer ernstige gevallen kan het college overwegen alternatieve maatregelen te nemen zoals het afspoelen met water bij buitensporige aantasting door luizen.

4.7.1 Onrechtmatige hinder

De jurisprudentie biedt handvatten voor de behandeling van klachten. Juridisch gezien het Burgerlijk Wetboek (BW) het namelijk over onrechtmatige hinder (artikel 5:37 BW) en niet over overlast. Een mate van overlast kan in stand gelaten worden; onrechtmatige hinder kan wel reden zijn tot het nemen van maatregelen. Artikel 5:37 BW in samenhang met artikel 6:162 BW heeft betrekking op onrechtmatige burenhinder. Artikel 6:162 Burgerlijk Wetboek heeft betrekking op de onrechtmatige daad. De onrechtmatige daad uit artikel 6:162 BW stelt dus het kader voor aansprakelijkheid voor schade.

Niet elke overlast is dus onrechtmatige hinder. Er bestaat overlast die in redelijkheid tussen naburige erven geduld dient te worden, bijvoorbeeld normale blad- en vruchtval in een boomrijke omgeving. Biologische processen van de boom worden niet als onrechtmatige hinder gezien, maar als te dulden overlast (bessen(val), vruchten, stuifmeel, pluïsvorming, insecten, bladval, uitwerpselen dieren, insecten), enkel in geval van uitzonderlijke grote overlast kan dit een verwijderingsgrond zijn. Of sprake is van een mate van overlast of onrechtmatige hinder is afhankelijk van aard, ernst en duur van de overlast/hinder.

Het is van groot belang dat een klacht over overlast niet zomaar wordt afgedaan, maar dat dit goed gemotiveerd wordt aan de hand van richtlijnen, waarde van de boom of houtopstand, feiten en precedentwerking. Alle mogelijke opties moeten zijn bekeken om de onrechtmatige hinder weg te nemen of, als dit onmogelijk is, zoveel als mogelijk te beperken door het nemen van maatregelen.

4.7.2 Zorgplicht

In het algemeen geldt in Nederland dat als aangetoond kan worden dat voldoende zorg aan bomen wordt besteed de eigenaar niet aansprakelijk is voor schade door tak- of stambreuk. Dat varieert van algemeen tot verhoogd, naar 'nadere onderzoeksplicht'. De gemeente zal moeten handelen in het kader van die zorgplicht. De gemeente heeft beleid ontwikkeld inzake die zorgplicht en met name voor boomveiligheidscontroles en de daarbij horende vervolgstappen.

4.7.3 Standpunten per klacht

In onderstaand overzicht zijn de meest voorkomende punten van overlast aangegeven. Per soort overlast is aangegeven welk standpunt de gemeente hierin neemt en wat daarvan de reden is. Als een burger last van een houtopstand ervaart, zal het college aan de hand van het geformuleerde criteria beoordelen of sprake is van overlast of onrechtmatige hinder. Vervolgens zal gekeken worden of en welke maatregelen getroffen worden.

Probleem	Standpunt	Reden
Houtopstand te groot	Slechts in geval van ernstige overlast zal de gemeente toestemming velling verlenen.	Dit is het geval als de houtopstand meer dan 50 procent van de zij- voor- achter of daktuin beslaat en 75 procent van de direct belanghebbenden instemt.

Overhangende takken boven perceel	In principe worden overhangende takken niet gesnoeid. Behalve als de perceelegeigenaar zich succesvol op zijn snoeirecht beroept.	De perceelegeigenaar kan zich beroepen op zijn snoeirecht (artikel 5.44 lid 1 BW), onder bepaalde voorwaarden.
Wortelgroei in particulier eigendom	Gemeente onderneemt geen actie.	De perceelegeigenaar is zelf verantwoordelijk voor het verwijderen van wortels.
Schaduw – woning	De gemeente zal alleen toestemming velling verlenen als sprake is van ernstige hinder, als er onvoldoende lichtintreding in het voornaamste woonvertrek van de woning is.	Bij minder dan twee mogelijke bezonningsuren per dag tussen 19 februari en 21 oktober in het belangrijkste woonvertrek is er onvoldoende lichtintreding.
Schaduw-zonnepanelen	Gemeente grijpt niet in bij bestaande houtopstanden. In nieuwe situaties probeert de gemeente rekening te houden met de aanplantlocaties.	Bij bestaande houtopstanden kan de bewoners verwachten dat dit schaduw oplevert.
Angst voor omvallende houtopstanden of uitwaaiende takken	Geen maatregelen door gemeente.	Geen onrechtmatige hinder. Angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar houtopstanden nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Eikenprocessierupsen (EPR)	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR-beheerprogramma.	EPR kan gevolgen hebben voor de volksgezondheid.
Druip door luizen	Incidentele bestrijding in heel uitzonderlijke gevallen.	Omdat de effectiviteit van de maatregel wordt betwijfeld, is de gemeente terughoudend.
Verhardingsopdruk door boomwortels	Herstellen in het kader van het wegbeheer.	De gemeente kan aansprakelijk worden gesteld voor schade of letsel door gebrekkige wegen.
Natuurlijke verschijnselen: blad, bloesem, zaad, pluiz, stuifmeel, schaduw, enz.	Geen maatregelen door gemeente.	Geen onrechtmatige hinder. Dit is subjectieve hinder en dit hoort tot de levenscyclus van de houtopstand. Houtopstanden roeien om deze redenen kan tot kaalslag leiden.
Aantoonbaar substantiële en financiële schade	Reguliere claimafwikkeling en beoordeling of herhaling kan worden voorkomen.	Bij aantoonbare en substantiële schade, door de gemeente veroorzaakte schade, heeft particulier recht op vergoeding en wil de gemeente herhaling voorkomen.
Schade als gevolg door nalaten particulier	Verantwoordelijkheid terugleggen bij particulier.	Voorbeeld: Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle houtopstanden controleert op doorschietende wortels.
Lichte overlast en daardoor misbruik van bevoegdheid ex artikel 3:13 BW	Geen maatregelen door gemeente.	Zonder echte noodzaak en juiste bevoegdheid staat de gemeente geen maatregelen aan haar houtopstanden toe.
Schade door verkeerde boomsoort op verkeerde plaats	Maatregelen mogelijk als: - de waarde van de houtopstand voor de omgeving niet opweegt tegen de overlast die een individu hiervan ondervindt én; - de maatregel geen nadelige gevolgen heeft voor de overblijvende houtopstand of het beeld van de omgeving én; - de maatregel niet leidt tot een ongewenst precedent én; - de maatregel past binnen het beschikbare budget van de gemeente Papendrecht of de eenmalige investering verdient zich terug door verminderde beheerkosten in de toekomst	Geen onrechtmatige hinder, wel matige hinder. Soms is een ontwerp niet meer passend en is een kleine aanpassing door de gemeente een grote verbetering van het woongenot van een burger en een verbetering van de beheerbaarheid van de openbare ruimte.

4.7.4 Beslismodel overlast door houtopstanden

In onderstaand proces is het beslismodel voor houtopstanden die ernstige overlast geven weergegeven.

- Is er volgens bovenstaande criteria sprake van onrechtmatige hinder?
Ja Ga naar vraag 2
Nee Houtopstand handhaven
- Gaat het om een Monumentale houtopstand of Waardevolle houtopstand?
Ja Houtopstand handhaven en maatregelen overwegen
Nee De benodigde maatregelen nemen

Maatregelen die genomen kunnen worden zijn per geval verschillend. Uitgangspunt kan zijn, dat als naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade, wordt roeien overwogen. Bij elke aanvraag voor een opg tot vellen van een Beschermd houtopstand moet er bovendien een afweging gemaakt worden van alle betrokken belangen in het kader van aanvraag

omgevingsvergunning. Als het belang dat gepaard gaat met het vellen van de houtopstand zwaarder weegt dan het belang om de houtopstand te behouden, dan wordt een opg. verleend.

4.7.5 Verhardingsopdruk

Oorzaak

Houtopstanden die in hun groeiplaats onvoldoende vocht, voeding, zuurstof of stabiliteit kunnen vinden, zullen juist wortels ontwikkelen op plekken waar wel aan die basisvoorwaarden voor groei wordt voldaan. Ze groeien onder verhardingen door naar geschikte groeiplaatsen. Zodra een geschikte groeiplaats is bereikt, begint de diktegroei van de boomwortel en komt de verharding omhoog. Een boomwortel zoekt zijn weg vooral op het horizontale scheivlak tussen twee mediums. Bijvoorbeeld tussen verharding en straatzand of tussen straatzand en granulaat. Ook is het vaak zo dat vlak onder verharding gunstige omstandigheden voorkomen voor wortelgroei.

Voorkomen

In hoofdzaak zijn er vier manieren om het ontstaan van opdruk van verharding door wortelgroei te voorkomen.

- houtopstanden en verharding zoveel mogelijk gescheiden houden;
- goede groeiplaatsinrichting, zodat de behoefte/noodzaak om elders te wortelen minimaal is;
- bij geplande wortelgroei onder de verharding de constructie zo maken dat geen wortels groeien direct onder de oppervlakte;
- funderingen van verhardingen ontoegankelijk maken voor wortelgroei.

Ingrijpen

De mate van opdruk wordt gemeten aan de hand van het hoogteverschil tussen de randen van de aangrenzende verhardingselementen. Indien de verhardingsopdruk groter is dan 3 cm is wordt de opdruk binnen 4 weken na constatering (inspectie of melding) verholpen. Indien de opdruk de hierboven genoemde grenswaarden niet overschrijdt, vindt herstel plaats tijdens de geplande onderhoudsmomenten.

Afwegingen constructie

Om in aanmerking te komen voor herstel van opdruk van verharding middels een groeiplaatsconstructie moet een houtopstand voldoen aan de onderstaande punten:

- De houtopstand moet in goede conditie zijn.
- De houtopstand moet een levensverwachting van minimaal 15 jaar hebben.
- De houtopstand moet een positief inpassingsadvies hebben.
- Er moet in de nieuwe situatie een duurzame groeiplaats zijn.
- De houtopstand moet in de nieuwe situatie stedenbouwkundig of ontwerptechnisch van meerwaarde zijn.
- De kosten moeten passen binnen de vastgestelde budgetten.

Keuzemodel

1. Is de verhardingsopdruk te verhelpen door middel van wortelkap en/of ophoging? (Toets wortelkap)

Ja Verhelpen verhardingsopdruk

Nee Naar vraag 2

2. Komt de houtopstand in aanmerking voor een maatwerkoplossing? (Toets Groene Kaart-score en levensverwachting)

Ja Naar vraag 3

Nee Houtopstand verwijderen en eventueel vervangen

3. Is (duurzaam) behoud van de houtopstand mogelijk met maatwerk? (Onderzoek maatwerkoplossingen)

Ja Naar vraag 4

Nee Houtopstand verwijderen en eventueel vervangen

4. Zijn de kosten van het maatwerk acceptabel? (zie ook tabel Omschrijvingen groeiplaatsconstructies)

Ja Maatwerk uitvoeren

Nee Houtopstand verwijderen en eventueel vervangen

Omschrijvingen groeiplaatsconstructies

Maatregel	Omschrijving	Kosten per houtopstand
Boomspiegel vergroten	De boomspiegel wordt uitgebreid zodat de wortelaanzetten meer ruimte krijgen.	€ 175,00

Groeiplaats verbeteren	In het kader van verhardingsopdruk is dit geen op zichzelf staande maatregel. Groeiplaatsverbetering alleen heeft een minimaal effect op verhardingsopdruk. Het zorgt wel voor conditieverbetering van de houtopstanden en in combinatie met andere maatregelen biedt het wel een oplossing. Grond uitwisselen kan door middel van grondzuigen	€ 2.300,00
Sandwichconstructie	Op/in bestaand maaiveld wordt een laag prefab kunststof elementen met een open structuur aangebracht. Deze elementen kunnen (deels) worden opgevuld met een voedingsrijk substraat.	€ 1.325,00
Verharding omhoog straten	Ter plaatse van opdruk wordt de verharding in een heuveltje omhoog gestraat.	€ 200,00
Verhardingsvlak omvormen	Een compleet voetpad, complete parkeerplaats of andere verharding wordt omgevormd naar bijvoorbeeld plantvak, grasvak of halfverharding.	€ 435,00
Verhoogd aanbrengen bestrating	De bestrating wordt over een groter oppervlak opnieuw maar verhoogd aangebracht.	€ 2.200,00
Wortelbrug - watershells	In de grond worden pijlers geplaatst met daarop kunststof cassettes met een hoge draagkracht. Op die cassettes en in de pijlers wordt beton gestort.	€ 1.150,00
Wortelkap en verhardingsherstel	Verharding wordt opgenomen, wortels worden weggekapt en de verharding wordt teruggelegd.	€ 200,00
Zwevende bestrating	In de grond worden stalen pijlers of betonnen poeren geplaatst met daarop een stalen of betonnen plaat. Op die plaat wordt bestrating aangebracht.	€ 2.900,00

4.8 Inpassen / verplanten

4.8.1 Inpassen

In geval van (reconstructie)werkzaamheden blijven houtopstanden zoveel mogelijke behouden. Belangrijk is het om zo snel mogelijk duidelijk te krijgen of houtopstanden kunnen worden ingepast. Hierbij worden onderstaande stappen gevolgd. Belangrijk is te beseffen dat de stappen als leidraad zijn bedoeld.

- Initiatiefase - In beeld brengen van de politieke en beleidsmatige wensen Moeten de aanwezige houtopstanden onderdeel van het plan gaan uitmaken? Is er budget beschikbaar?
- Definitiefase - Opstellen van een programma van eisen. Hierin is vastgelegd welke bomen er staan en welke bomen behouden moeten blijven (Inpasbaarheids Onderzoek Bomen). Ook is genoemd wat de eisen zijn die aan de groeiplaatsen worden gesteld.
- Ontwerpfase - Maken schetsontwerp, voorlopig ontwerp, definitief ontwerp. In iedere ontwerpfase wordt een BEA uitgevoerd. Zo nodig wordt het programma van eisen of het ontwerp aangepast.
- Voorbereidingsfase - Uitwerken van het definitief ontwerp tot een uitvoeringsplan. In navolging op de BEA wordt een BoomBeschermingsPlan opgesteld. Vergeleken wordt of het nog steeds aansluit op het programma van eisen.
- Realisatiefase - Het werk wordt uitgevoerd. Een deskundig toezichthouder controleert op te behouden bomen en heeft mandaat om in te mogen grijpen.
- Nazorgfase - Na oplevering wordt het uitgevoerde werk overgedragen aan de beheerder. Belangrijk is dat de beheerder kennis krijgt over de gang van zaken tijdens de uitvoering en het bedoelde ontwerp.

4.8.2 Verplanten

Wanneer inpassen niet mogelijk blijkt, kunnen de bomen eventueel verplant worden. Hiervoor gelden onderstaande uitgangspunten:

- De houtopstand is op de huidige locatie niet te handhaven.
- De houtopstand moet in goede conditie zijn.
- De houtopstand moet een levensverwachting van minimaal 15 jaar hebben.
- De houtopstand moet een positief verplantbaarheidsadvies hebben.
- Er moet direct een definitieve en geschikte nieuwe locatie voor de houtopstand bekend zijn.
- De houtopstand moet op de nieuwe plantplaats stedenbouwkundig of ontwerptechnisch van meerwaarde zijn.
- De kosten mogen niet meer dan € 5.000,- per Monumentale houtopstand bedragen.
- De kosten mogen niet meer dan € 2.500,- per Waardevolle houtopstand bedragen.
- De kosten mogen niet meer dan € 1.000,- per Belevingsboom bedragen.
- De kosten mogen niet meer dan € 500,- per overige houtopstand bedragen.
- De kosten moeten passen binnen de vastgestelde budgetten.

Bijlage 1: Beoordelingsformulier vellen Beschermde houtopstand

(paragraaf 3.4 Handboek Groen)

Zaaknummer :
Organisatie aanvrager :
Naam aanvrager :
Datum aanvraag :

Beoordeeld door :
Datum beoordeling :

Aangevraagde houtopstand, boom, hakhout:

Aantal :
Soort :
Stamdiameter :
Boomnummer :
Locatie :

A. Volledigheid

1. Betreft het een Beschermde houtopstand op de Groene Kaart?

- ☐ Ja, valt onder Monumentale houtopstanden, Waardevolle houtopstanden.
☐ Ja, Belevingsboom
☐ Ja, bomen (20 cm stamdiameter)/hakhout- in Boomzones
☐ Nee (ga naar beoordelingsformulier NIET beschermde houtopstand)

2. Is de schriftelijke motivatie tot kap bijgevoegd?

- ☐ Ja, namelijk.....
☐ Nee

3. Is een overzicht van de overige vergunningen, ontheffingen of toestemmingen die nodig zijn voor de realisatie van het project bijgevoegd?

- ☐ Ja
☐ N.v.t.: velling staat los van andere activiteiten.
☐ Nee

4. Is de onderbouwing waaruit blijkt dat alternatieven voor (her)inrichting of aanpassing van de plannen door middel van een BEA voldoende onderzocht zijn en als redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn bijgevoegd?

- ☐ Ja, t.b.v. velling Monumentale/Waardevolle houtopstand
☐ Ja, t.b.v. velling bij reconstructieplan Beschermde houtopstand
☐ N.v.t.: velling Belevingsboom of in Boomzone (wel noodzakelijk bij reconstructieplan)
☐ N.v.t: levensduur houtopstand minder dan 5 jaar.
☐ N.v.t.: instandhouding niet langer verantwoord (ga naar vraag 5)
☐ Nee

5. Indien voorkoming van letsel of schade (niet noodkap) de reden tot ontheffingsaanvraag is, zijn de alternatieven voor kap voldoende onderzocht zijn en door een boomdeskundige (ETT) redelijkerwijs niet uitvoerbaar gebleken? Is een onderbouwing hiervan bijgevoegd?

- ☐ Ja
☐ Nee
☐ N.v.t.

Indien uit vooronderzoek is gebleken dat schade aan flora en fauna wordt aangebracht door het verlenen van een ontheffing van het verbod tot vellen, kan het college van Burgemeester en Wethouders uitsluitend ontheffing verlenen indien aanvrager in bezit is van een ontheffing Wet natuurbescherming of er is een Verklaring van geen bedenkingen door Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland verstrekt. Deze laatste wordt als voorschrift aan de omgevingsvergunning verbonden.

6. Indien uit vooronderzoek flora en fauna blijkt dat schade aan flora en fauna kan worden veroorzaakt: Is de natuurtoets bijgevoegd?

- ☐ Ja
☐ Nee

7. Is de ontheffing Wet natuurbescherming verstrekt?

- ☐ Ja
☐ Nee
☐ N.v.t.

B.

B. Algemeen

8. Status houtopstand:

- | | |
|--|-------------------------|
| ☐ Monumentaal | (ga door naar vraag 9) |
| ☐ Waardevol | (ga door naar vraag 15) |
| ☐ Belevingsboom of boom/hakhout in Boomzone | (ga door naar vraag 21) |

C. Monumentale houtopstanden *(zie paragraaf 3.4 Handboek Groen)*

9. Prevaleert bij het vellen van de houtopstand een zeer zwaarwegend maatschappelijk belang boven duurzaam behoud van de houtopstand en is uit een BEA gebleken dat alternatieven redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn (artikel 4 lid 2 onder a BVO 2017)?

☐ Ja, namelijk:

- a. Blijvend belang maatschappelijk, economisch, milieu-hygiënisch of sociaaleconomisch, op groot gemeentelijk niveau;
- b. Blijvend belang op veiligheid, gezondheid of stedelijke vernieuwing, dat wijkniveau overstijgt.

☐ Nee

10. Is de onderbouwing waaruit blijkt dat alternatieven voor (her)inrichting of aanpassing van de plannen door middel van een BEA voldoende onderzocht zijn en als redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn bijgevoegd?

- ☐ Ja, alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht maar niet mogelijk gebleken of leveren buitenproportionele kosten op. Weegt zwaar mee tot verlening.
- ☐ Ja, alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk, maar zorgen voor verhoogde kosten die wel redelijk en billijk worden geacht. Weegt minder zwaar mee tot verlening.
- ☐ Ja, alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk zonder meerkosten. Weegt niet mee tot verlening.
- ☐ Nee, alternatieven zijn niet onderzocht. In beginsel wordt dan geen omgevingsvergunning verleend.

11. Is de verwachte levensduur minder dan 5 jaar (artikel 4 lid 3 onder a BVO 2017)?

☐ Ja, dit is aangetoond door boomdeskundige (ETT).

☐ Nee

Het bevoegd gezag neemt deze verminderde levensduur mee in de beoordeling. Zie onderstaande tabel.

Status verwijderingsbelang	Prioriteit laag	Prioriteit middel	Prioriteit hoog
Waardevol levensverwachting meer dan 5 jaar	ovg weigeren	ovg weigeren	ovg verlenen
Waardevol levensverwachting minder dan 5 jaar	ovg verlenen	ovg verlenen	ovg verlenen

12. Is houtopstand naar boomdeskundige maatstaven niet langer verantwoord veilig in stand te houden ter voorkoming van letsel en schade (artikel 4 lid 3 onder b BVO 2017) ?

☐ Ja, een boomveiligheidsinspectie of BEA bevestigt dit op het gebied van stabiliteit / breukvastheid:

a wortelstelsel : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed

b stam : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed

c kroon : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed

☐ Ja, er is schade aan bebouwing/riool/wegen/gresbuizen etc. Aan de onderhoudsplicht voor deze werken is voldaan. Onderhoud of beheer is niet afdoende om schade weg te nemen of is onevenredig duur.

☐ Nee

13. Is sprake is van een door college goedgekeurd reconstructieplan waarbij door middel van een BEA alternatieven voor behoud zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn gebleken (artikel 4 lid 3 onder c BVO 2017)?

☐ Ja, er is een door het college goedgekeurd stedenbouwkundig herinrichtingsplan, goedgekeurd reconstructieplan of goedgekeurd rioolvervangingsplan en behoud is door BEA onderzocht en redelijkerwijs niet uitvoerbaar (vraag 11).

☐ Nee

14. Levert de houtopstand een direct gevaar op voor de omgeving die noodkap binnen 48 uur noodzakelijk maakt of heeft gemaakt (artikel 3 lid 5 BVO 2017)?

☐ Ja, de boom wordt met spoed verwijderd of is verwijderd.

☐ Nee.

Ga door naar F. Eindafweging

D. Waardevolle houtopstanden (zie paragraaf 3.4 Handboek Groen)

15. Prevaleert het vellen van de houtopstand een algemeen maatschappelijk belang of zwaarwegend individueel belang van niet tijdelijke aard boven duurzaam behoud van de houtopstand en is uit een BEA gebleken dat alternatieven redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn (artikel 4 lid 2 onder b BVO 2017)?

☐ Ja, namelijk:

- a. blijvend belang, maatschappelijk, economisch, milieu-hygiënisch of sociaaleconomisch, op minstens wijkniveau;
- b. belang op veiligheid, gezondheid of stedelijke vernieuwing op wijkniveau;
- c. individueel belang: uitvoer van een goedgekeurd bouwplan (geen tijdelijke voorziening, geen bouwvergunningsvrije bouw) waarvan overige noodzakelijke toestemmingen/vergunningen onherroepelijk zijn verleend.

☐ Nee

16. Is de onderbouwing waaruit blijkt dat alternatieven voor (her)inrichting of aanpassing van de plannen door middel van een BEA voldoende onderzocht zijn en als redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn bijgevoegd?

☐ Ja, alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht maar niet mogelijk gebleken of leveren buitenproportionele kosten op. Weegt zwaar mee tot verlening.

☐ Ja, alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk, maar zorgen voor verhoogde kosten die wel redelijk en billijk worden geacht. Weegt minder zwaar mee tot verlening.

☐ Ja, alternatieven om de houtopstand te sparen zijn onderzocht en blijken technisch mogelijk zonder meerkosten. Weegt niet mee tot verlening.

☐ Nee, alternatieven zijn niet onderzocht. In beginsel wordt dan geen omgevingsvergunning verleend.

17. Is de verwachte levensduur minder dan 5 jaar (artikel 4 lid 3 onder a BVO 2017)?

☐ Ja, dit is aangetoond door boomdeskundige (ETT).

☐ Nee

Het bevoegd gezag neemt deze verminderde levensduur mee in de beoordeling. Zie onderstaande tabel.

Status verwijderingsbelang	Prioriteit laag	Prioriteit middel	Prioriteit hoog
Waardevol levensverwachting meer dan 5 jaar	ovg weigeren	ovg weigeren	ovg verlenen
Waardevol levensverwachting minder dan 5 jaar	ovg verlenen	ovg verlenen	ovg verlenen

18. Is houtopstand naar boomdeskundige maatstaven niet langer verantwoord veilig in stand te houden ter voorkoming van letsel en schade (artikel 4 lid 3 onder b BVO 2017)?

☐ Ja, een boomveiligheidsinspectie of BEA bevestigt dit op het gebied van stabiliteit / breukvastheid:

a wortelstelsel : ☐slecht / ☐matig / ☐redelijk / ☐goed

b stam : ☐slecht / ☐matig / ☐redelijk / ☐goed

c kroon : ☐slecht / ☐matig / ☐redelijk / ☐goed

☐ Ja, er is schade aan bebouwing/riool/wegen/gresbuizen etc. Aan de onderhoudsplicht voor deze werken is voldaan. Onderhoud of beheer is niet afdoende om schade weg te nemen of is onevenredig duur.

☐ Ja, bijvoorbeeld stamdoorns (zoals bij Gleditsia) op een door de gemeente ingerichte speelplek in bespeelbare ruimte (gazon of verharding) of bij een doorgang kleiner dan 1,00 meter of binnen een afstand van 1,00 meter van een voet- of fietspad.

☐ Nee

19. Is sprake is van een door college goedgekeurd reconstructieplan waarbij door middel van een BEA alternatieven voor behoud zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn gebleken (artikel 4 lid 3 onder c BVO 2017)?

☐ Ja, er is een door het college goedgekeurd stedenbouwkundig herinrichtingsplan, goedgekeurd reconstructieplan of goedgekeurd rioolvervangingsplan en behoud is door BEA onderzocht en redelijkerwijs niet uitvoerbaar. (vraag 12).

☐ Nee

20. Levert de houtopstand een direct gevaar op voor de omgeving die noodkap binnen 48 uur noodzakelijk maakt of heeft gemaakt (artikel 3 lid 5 BVO 2017)?

☐ Ja, de boom wordt met spoed verwijderd of is verwijderd.

☐ Nee.

Ga door naar F. Eindafweging

E. Belevingsbomen en boom/hakhout in Boomzone (zie paragraaf 3.4 Handboek Groen)

21. Prevaleert het vellen van de houtopstand een algemeen maatschappelijk belang boven duurzaam behoud van de houtopstand of is er sprake van zware overlast (artikel 4 lid 2 onder c BVO 2017) .

☐ Ja, namelijk:

☐ belangen op ten minste straatniveau;

☐ uitvoer van noodzakelijke reconstructies (riool/ wegen/bodemsanering et cetera) zonder noodzaak BEA;

☐ ingreep voor ander beheer van houtopstanden;

☐ noodzaak tot verjonging door boomverzorgende maatregel

☐ verwijdering van houtopstand voor veiligheid omgeving i.v.m. soorteigenschap bijvoorbeeld giftige vruchten of bladeren op of naast een ingerichte speelplek of schoolplein.

☐ velling houtopstand in verband met slechte conditie

☐ velling houtopstand in verband met boomziekte of plaag;

☐ vrij uitzicht noodzakelijk voor gebruik van weg of inrit in verband met onveilige situaties;

☐ opheffen van terugkerende verhardingsopdruk die niet met reguliere onderhoudsmiddelen te verhelpen is;

☐ noodzaak tot vrije doorgang voor hulpdiensten;

☐ de uitvoering van een goedgekeurd bouwplan.

☐ Nee

22. Is de verwachte levensduur minder dan 5 jaar (artikel 4 lid 3 onder a BVO 2017)?

☐ Ja, dit is aangetoond door boomdeskundige (ETT).

☐ Nee

Het bevoegd gezag neemt deze verminderde levensduur mee in de beoordeling. Zie onderstaande tabel.

Status verwijderingsbelang	Prioriteit laag	Prioriteit middel	Prioriteit hoog
Belevingsboom/Boomzone levensverwachting minder dan 5 jaar	ovg verlenen	ovg verlenen	ovg verlenen
Belevingsboom/Boomzone levensverwachting meer dan 5 jaar	ovg weigeren	ovg verlenen	ovg verlenen

23. Is houtopstand naar boomdeskundige maatstaven niet langere verantwoord veilig in stand te houden ter voorkoming van letsel en schade (artikel 4 lid 3 onder b BVO 2017) ?

☐ Ja, op het gebied van stabiliteit / breukvastheid

a wortelstelsel : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed

b stam : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed

c kroon : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed

☐ Ja, bijvoorbeeld stamdoorns (zoals bij Gleditsia) op een door de gemeente ingerichte speelplek in bespeelbare ruimte (gazon of verharding) of bij een doorgang kleiner dan 1,00 meter of binnen een afstand van 1,00 meter van een voet- of fietspad.

☐ Nee

24. Is sprake is van een reconstructieplan waarbij door middel van een BEA alternatieven voor behoud zijn onderzocht maar redelijkerwijs niet uitvoerbaar zijn gebleken (artikel 4 lid 3 onder c BVO 2017)?

☐ Ja, er is een door het college goedgekeurd stedenbouwkundig herinrichtingsplan, goedgekeurd reconstructieplan of goedgekeurd rioolvervangingsplan en behoud is door BEA onderzocht en redelijkerwijs niet uitvoerbaar.

☐ Nee

25. Levert de houtopstand een direct gevaar op voor de omgeving die noodkap binnen 48 uur noodzakelijk maakt of heeft gemaakt (artikel 3 lid 5 BVO 2017)?

☐ Ja, de boom wordt met spoed verwijderd of is verwijderd.

☐ Nee

26. Zorgt de houtopstand voor ernstige overlast *Zie paragraaf 4.7 handboek groen. Bij dit criterium wordt ook gekeken naar mate van overlast en duur van de overlast. Er zal daarbij gekeken worden of snoeien of een andere beheermaatregel niet tot de mogelijkheden behoort. Biologische processen van de boom worden niet als overlast gezien (bessen(val), vruchten, stuifmeel, pluïsvorming, insecten, bladval), enkel in extreme gevallen van uitzonderlijke grote overlast kan dit een grond tot velling zijn*

☐ Ja, houtopstand geeft zeer ernstige wortelopdruk;

☐ Ja, houtopstand is aanwijsbaar te groot voor tuin. De houtopstand beslaat met kroondiameter minstens 50 procent van de voor-, zij-, achter- of daktuin beslaan en mits 75 procent van de direct belanghebbenden instemt;

☐ Ja, houtopstand geeft ernstige daglichtbelemmering in het voornaamste woonvertrek (par. 3.4 Handboek).

☐ Ja, (zie par. 4.7 Handboek groen)

☐ Nee

Ga door naar F. Eindafweging

F. Eindafweging - advies

Monumentale houtopstanden:

Wordt een van de vragen 2 t/m 7 met nee beantwoord:

☐ **weigeren**

Wordt een van de vragen 9 t/m 14 met ja beantwoord:

☐ **verlenen, mits onderbouwd**

Waardevolle houtopstanden:

Wordt een van de vragen 2 t/m 7 met nee beantwoord:

☐ **weigeren**

Wordt een van de vragen 15 t/m 20 met ja beantwoord

☐ **verlenen, mits onderbouwd**

Belevingsbomen en bomen/hakhout Boomzone:

Wordt een van de vragen 2 t/m 7 met nee beantwoord:

☐ **weigeren**

Wordt een van de vragen 21 t/m 26 met ja beantwoord:

☐ **verlenen**

G. Besluit

27. ☐ Weigeren / ☐ Verlenen / ☐ Aanhouden

a. onder standaardvoorschriften:

- Deze omgevingsvergunning vervalt wanneer hiervan binnen drie jaar na het onherroepelijk zijn van de vergunning geen volledig gebruik is gemaakt;
- Geen gebruik omgevingsvergunning tijdens termijn voor indienen bezwaar.

b. onder bijzondere voorschriften:

Niet-gebruik tot besluit genomen is op een andersoortige vergunning (artikel 8 lid 3 BVO 2017).

- Bescherming van de overige houtopstanden tegen beschadiging (Bomenverordening artikel 9).
- Overige bijzondere voorschriften (Bomenverordening artikel 8).

Noodkap:

- Zie paragraaf 3.5 Handboek Groen.

28. Werkzaamheden

- | | |
|---|--|
| a. Wenselijkheid/mogelijkheid herplanten | : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t. |
| b. Wenselijkheid/mogelijkheid verplanten | : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t. |
| c. Wenselijkheid/mogelijkheid tillen | : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t. |
| d. Wenselijkheid/mogelijkheid handhavende maatregelen | : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t. |

29. Indien bij 29a ja, omschrijving herplantwerk:

- | | |
|------------------|---------|
| a. soort | : |
| b. maat | : |
| c. locatie | : |
| d. aantal | : |
| e. aanplantdatum | : |

30. Indien bij 29b en/of 29c en/of 29d ja, omschrijving toegestane werkzaamheden:

- | | |
|-----------------|---------|
| a. Wat | : |
| b. Wanneer | : |
| c. Door wie | : |
| d. Van locatie | : |
| e. Naar locatie | : |

31. Bijlagen

- | | |
|----|-------|
| a. | |
| b. | |
| c. | |
| d. | |

Bijlage 2: Beoordelingsformulier vellen NIET Beschermd houtopstand

(paragraaf 3.5 Handboek Groen)

Zaaknummer :
Organisatie aanvrager :
Naam aanvrager :
Datum aanvraag :

Beoordeeld door :
Datum beoordeling :

Aangevraagde boom/bomen:

Aantal :
Soort :
Stamdiameter :
Boomnummer :
Locatie :

A. Volledigheid

1. Betreft het een Beschermd houtopstand op de Groene Kaart?
- ☐ Ja, valt onder Monumentale houtopstanden, Waardevolle houtopstanden (ga naar beoordelingsformulier Beschermd houtopstand).
 - ☐ Ja, staat in Boomzone = boom 20 cm stamdiameter op 1.3 m gemeten of hakhout (ga naar beoordelingsformulier Beschermd houtopstand)
 - ☐ Ja, Belevingsboom (ga naar beoordelingsformulier Beschermd houtopstand)
 - ☐ Nee

B. Algemeen

2. Prevaleert het vellen van de houtopstand een algemeen maatschappelijk belang boven duurzaam behoud van de houtopstand?

- ☐ Ja, namelijk:
- ☐ belangen op ten minste straatniveau;
 - ☐ uitvoer van noodzakelijke reconstructies (riool/ wegen/bodemsanering et cetera) zonder noodzaak BEA;
 - ☐ ingreep voor ander beheer van houtopstanden;
 - ☐ noodzaak tot verjonging door boomverzorgende maatregel
 - ☐ verwijdering van houtopstand voor veiligheid omgeving i.v.m. soorteigenschap bijvoorbeeld giftige vruchten of bladeren op of naast een ingerichte speelplek of schoolplein.
 - ☐ velling houtopstand in verband met slechte conditie
 - ☐ velling houtopstand in verband met boomziekte of plaag;
 - ☐ vrij uitzicht noodzakelijk voor gebruik van weg of inrit in verband met onveilige situaties;
 - ☐ opheffen van terugkerende verhardingsopdruk die niet met reguliere onderhoudsmiddelen te verhelpen is;
 - ☐ noodzaak tot vrije doorgang voor hulpdiensten;
 - ☐ de uitvoering van een goedgekeurd bouwplan.
- ☐ Nee

3. Is de verwachte levensduur minder dan 5 jaar

- ☐ Ja, dit is aangetoond door boomdeskundige (ETT).
☐ Nee

4. Is houtopstand naar boomdeskundige maatstaven niet langere verantwoord veilig in stand te houden ter voorkoming van letsel en schade (artikel 4 lid 3 onder b BVO 2017)?

☐ Ja, op het gebied van stabiliteit / breukvastheid

- a wortelstelsel : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed
b stam : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed
c kroon : ☐ slecht / ☐ matig / ☐ redelijk / ☐ goed

☐ Ja, bijvoorbeeld stamdoorns (zoals bij Gleditsia) op een door de gemeente ingerichte speelplek in bespeelbare ruimte (gazon of verharding) of bij een doorgang kleiner dan 1,00 meter of binnen een afstand van 1,00 meter van een voet- of fietspad.
☐ Nee

5. Levert de houtopstand een direct gevaar op voor de omgeving die noodkap binnen 48 uur noodzakelijk maakt of heeft gemaakt?

☐ Ja, de boom wordt met spoed verwijderd of is verwijderd.
☐ Nee

6. Is de houtopstand te groot is voor de tuin c.q. plantsoen?

☐ Ja,

- a. Huidige leeftijdsfase : ☐ jeugdfase / ☐ halfwasfase / ☐ volwasfase
b. huidige grootte van de boom : ☐ klein / ☐ gemiddeld / ☐ groot
c. toekomstige grootte van de boom : ☐ 3e grootte / ☐ 2e grootte / ☐ 1e grootte
d. plantafstand tot kadastrale grens :
e. huidige kroonomvang : breedte in meters.....
f. huidige ruimte bovengronds : ☐ voldoende / ☐ onvoldoende
g. uiteindelijke kroonomvang : breedte in meters.....
h. toekomstige ruimte bovengronds : ☐ voldoende / ☐ onvoldoende
i. huidige ruimte ondergronds : ☐ voldoende / ☐ onvoldoende
j. toekomstige ruimte ondergronds : ☐ voldoende / ☐ onvoldoende

☐ Nee

7. Zorgt de houtopstand voor ernstige overlast? *Zie paragraaf 4.7 handboek groen. Bij dit criterium wordt ook gekeken naar mate van overlast en duur van de overlast. Er zal daarbij gekeken worden of snoeien of een andere beheermaatregel niet tot de mogelijkheden behoort. Biologische processen van de boom worden niet als overlast gezien (bessen(val), vruchten, stuifmeel, pluïsvorming, insecten, bladval), enkel in extreme gevallen van uitzonderlijke grote overlast kan dit een grond tot velling zijn*

☐ Ja, houtopstand geeft zeer ernstige wortelopdruk;
☐ Ja, houtopstand geeft ernstige daglichtbelemmering in het voornaamste woonvertrek (par. 3.4 Handboek).
☐ Ja, (zie par. 4.7 Handboek groen)
☐ Nee

C. Eindafweging - advies

Niet-Beschermdde houtopstand:

Wordt een van de vragen 2 t/m 7 met ja beantwoord: ☐ **verlenen**

Wordt geen van de vragen 2 t/m 7 met ja beantwoord: ☐ **weigeren**

D. Besluit

8. ☐ Weigeren / ☐ Verlenen / ☐ Aanhouden

9. Herplant

- e. Wenselijkheid/mogelijkheid herplanten : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t.
f. Wenselijkheid/mogelijkheid verplanten : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t.
g. Wenselijkheid/mogelijkheid tillen : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t.
h. Wenselijkheid/mogelijkheid handhavende maatregelen : ☐ ja / ☐ nee / ☐ n.v.t.

10. Indien bij 13a ja, omschrijving herplantwerk:

- f. soort :
g. maat :
h. locatie :
i. aantal :
j. aanplantdatum :

11. Indien bij 13b en/of 13c en/of 13d ja, omschrijving toegestane werkzaamheden:

- f. Wat :
g. Wanneer :
h. Door wie :
i. Van locatie :
j. Naar locatie :

12. Bijlagen

- e.
f.
g.
h.
i.

Potte	Niet-verzadigde laagdikte					Standplaats				
	< 40	40 - 60	60 - 80	80 - 100	> 100	Verharding	Groenstrook	Open grond	Ophoging	Opmerking
2	O	V	V	G	G	O	V	G	O	
2	O	V	V	G	G	V	G	G	M	
1	O	M	V	G	G	O	V	G	O	
2	O	M	V	G	G	S	M	G	S	
1	S	M	V	G	G	S	V	G	S	
2	S	O	M	V	G	S	M	G	S	
2	S	O	M	V	G	S	M	G	S	
1	S	O	M	V	G	M	G	G	O	
3	M	V	G	G	G	V	G	G	O	
1	S	O	M	V	G	M	G	G	S	
1	O	M	V	V	G	M	G	G	S	
1	O	M	V	G	G	M	V	G	M	
1	S	O	M	V	G	S	V	G	O	
1	S	O	V	G	G	V	G	G	O	
1	O	M	V	G	G	M	V	G	M	
1	O	V	V	G	G	M	V	G	M	Als straatboom 'Baumannii' gebruiken
2	O	V	V	G	G	S	M	G	O	
1	O	V	V	G	G	M	V	G	M	
1	O	V	V	G	G	M	M	G	M	Vormt wortelopslag
1	M	V	G	G	G	M	V	G	M	
1	M	V	G	G	V	S	M	G	O	
1	V	V	G	G	G	V	G	G	V	

Alnus x spaethii 'Spaeth'	1	M	V	G	G	G	M	G	G	M	
Amelanchier arborea 'Robin Hill'	2	M	V	G	G	G	M	G	G	M	
Betula ermanii cv.	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Betula nigra	1	M	V	G	G	G	S	M	G	S	Niet op zware klei
Betula papyrifera	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	Vereist zandgrond
Betula pendula	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Betula pendula 'Fastigiata', 'Laciniata', 'Obelisk', 'Tristis'	1	M	V	G	G	G	M	V	G	O	
Betula pendula 'Youngii'	3	M	V	G	G	G	S	M	G	S	
Betula pubescens	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Betula utilis 'Doorenbos'	1	M	V	G	G	G	S	M	G	S	
Carpinus betulus	1	M	V	G	G	G	M	V	G	M	
Carpinus betulus 'Frans Fontaine'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	M	
Carya ovata	1	S	O	M	V	G	S	V	G	O	
Castanea sativa	1	S	O	M	V	G	S	V	G	O	
Catalpa bignonioides	1	S	O	M	V	G	S	M	G	S	
Catalpa bignonioides 'Nana'	3	M	V	G	G	G	V	G	G	O	
Catalpa speciosa	1	S	O	M	V	G	M	G	G	O	
Celtis australis	1	S	O	M	V	G	M	V	G	O	Niet op zware klei
Celtis occidentalis	1	O	M	V	G	G	M	V	G	O	Niet op zware klei
Cercidiphyllum japonicum	2	M	V	G	G	G	M	V	G	O	
Cercis siliquastrum	2	S	O	M	V	G	S	M	G	S	Prefereert kalkhoudende bodem
Cladrastis kentukea	2	M	V	G	G	G	S	M	G	S	
Cornus controversa	2	O	M	V	G	G	S	M	G	S	

Cornus mas	3	M	V	G	G	G	S	M	G	S	Prefereert kalkhoudende bodem
Corylus columna	2	S	O	M	V	G	V	G	G	O	Prefereert kalkhoudende zandgrond
Crataegus laevigata	3	M	V	G	G	G	O	V	G	S	
Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'	2	M	V	G	G	G	V	G	G	M	
Crataegus monogyna	2	S	O	M	V	G	O	V	G	S	
Crataegus monogyna 'Stricta'	2	S	O	M	V	G	V	G	G	O	
Crataegus persimilis 'Splendens'	2	S	O	M	V	G	S	M	G	S	
Crataegus x lavalleyi cv.	2	S	O	M	V	G	V	G	G	O	
Davidia involucrata	2	S	O	M	V	G	S	M	G	S	Verdraagt geen natte bodem
Fagus sylvatica	1	S	O	M	V	G	S	M	G	S	
Fagus sylvatica 'Dawyck'	1	S	O	M	V	G	S	G	G	S	
Fagus sylvatica 'Pendula'	1	S	O	M	V	G	S	O	G	S	
Fraxinus americana	1	S	O	M	V	G	M	V	G	S	
Fraxinus angustifolia cv.	1	S	O	M	V	G	M	V	G	S	Cultivar 'Raywood' niet toepassen i.v.m. takbreuk
Fraxinus excelsior cv.	1	S	O	M	V	G	O	V	G	S	
Fraxinus ornus	2	S	S	M	M	G	S	V	G	S	Prefereert kalkhoudende bodem
Fraxinus pennsylvanica	1	M	V	G	G	G	M	V	G	S	
Ginkgo biloba	1	S	O	M	V	G	V	G	G	O	
Gleditsia triacanthos	1	O	M	V	G	G	V	G	G	M	Niet op zware klei
Gymnocladus dioica	2	S	O	M	V	G	V	G	G	O	
Halesia carolina	3	M	V	G	G	G	S	V	G	S	

Juglans nigra	1	S	M	V	G	G	S	V	G	S	Prefereert kalkhoudende bodem
Juglans regia	1	S	M	V	G	G	S	V	G	S	Prefereert kalkhoudende bodem
Koelreuteria paniculata	2	M	V	G	G	G	O	M	G	O	
Laburnum	3	M	V	G	G	G	O	M	G	O	Prefereert kalkhoudende bodem
Liquidambar styraciflua	1	M	V	G	G	G	M	V	G	O	
Liriodendron tulipifera	1	S	M	V	G	G	M	V	G	O	
Magnolia grandiflora	2	M	V	G	G	G	O	V	G	O	
Magnolia kobus	2	M	V	G	G	G	M	V	G	O	
Malus cv. (sierappel)	3	O	M	V	G	G	M	V	G	O	Veel cultivars verdagen verharding
Metasequoia glyptostroboides	1	V	G	G	G	G	S	O	G	V	
Morus alba	2	S	M	V	G	G	S	M	G	S	Niet op zware klei. Prefereert kalkhoudende bodem
Morus nigra	2	S	M	V	G	G	S	M	G	S	Niet op zware klei. Prefereert kalkhoudende bodem
Nothofagus antarctica	2	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Nyssa sylvatica	1	O	M	V	G	G	S	M	G	S	
Ostrya carpinifolia	2	M	V	G	G	G	M	M	G	O	Prefereert kalkhoudende bodem
Parrotia persica 'Vanessa'	2	M	V	G	G	G	M	V	G	O	
Paulownia tomentosa	1	S	O	M	V	G	S	M	G	S	Verdraagt geen natte bodem
Phellodendron amurense	2	S	O	M	V	G	S	M	G	S	Verdraagt geen natte bodem

Platanus orientalis	1	V	G	G	G	G	G	G	G	G	
Platanus x hispanica	1	V	G	G	G	G	G	G	G	G	
Populus alba 'Raket'	1	V	G	G	G	G	O	M	G	G	
Populus lasiocarpa	1	M	V	G	G	G	S	V	G	G	
Populus nigra	1	M	V	G	G	G	S	V	G	G	
Populus nigra 'Italica'	1	M	V	G	G	G	S	V	G	G	
Populus simonii 'Fastigiata'	1	M	V	G	G	G	O	V	G	G	
Populus tremula	1	M	V	G	G	G	S	M	G	G	
Populus trichocarpa	1	M	V	G	G	G	S	M	G	G	
Populus x berolinensis	1	M	V	G	G	G	M	G	G	G	
Populus x canadensis cv.	1	M	V	G	G	G	O	V	G	G	
Populus x canescens	1	M	V	G	G	G	M	G	G	G	In verharding bomen op eigen wortel toepassen
Prunus 'Accolade'	3	O	V	G	G	G	S	V	G	S	
Prunus avium 'Plena'	1	O	V	G	G	G	S	G	G	S	
Prunus cerasifera 'Nigra'	2	O	V	G	G	G	S	V	G	S	
Prunus maackii 'Amber Beauty'	2	O	V	G	G	G	S	V	G	S	
Prunus 'Mahogany Lustre'	2	S	M	V	G	G	S	V	G	S	Verdraagt geen natte bodem
Prunus padus	2	M	V	G	G	G	S	M	G	S	
Prunus 'Pandora'	3	O	V	G	G	G	S	V	G	S	
Prunus sargentii	2	O	V	G	G	G	S	M	G	S	
Prunus serrula	2	S	M	V	G	G	S	M	G	S	Verdraagt geen natte bodem
Prunus serrulata 'Amanogawa'	2	S	M	V	G	G	S	G	G	S	Verdraagt geen natte bodem
Prunus serrulata cv.	2	O	V	G	G	G	O	M	G	S	

Prunus serrulata 'Kanzan'	2	S	M	V	G	G	M	M	G	O	Verdraagt geen natte bodem. Hoog veredeld bruikbaar als straatboom
Prunus 'Spire'	2	S	M	V	G	G	S	G	G	S	Verdraagt geen natte bodem
Prunus subhirtella 'Autumnalis Rosea'	2	O	V	G	G	G	M	M	G	O	
Prunus 'Umineko'	2	O	V	G	G	G	S	G	G	S	
Prunus x eminens 'Umbraculifera'	3	O	V	G	G	G	O	V	G	O	
Prunus x gondouinii 'Schnee'	3	O	V	G	G	G	O	V	G	S	
Prunus x schmittii	2	O	V	G	G	G	M	G	G	O	
Prunus yedoensis	2	O	V	G	G	G	S	M	G	S	
Pterocarya fraxinifolia	1	V	G	G	G	G	O	M	S	M	Vormt wortelopslag
Pyrus calleryana cv.	2	O	V	G	G	G	M	G	G	O	
Pyrus salicifolia	2	O	V	G	G	G	O	M	G	S	
Quercus castaneifolia	1	S	O	M	V	G	O	G	G	S	Prefereert kalkhoudende bodem
Quercus cerris	1	M	V	G	G	G	V	G	G	O	Prefereert kalkhoudende bodem
Quercus coccinea 'Splendens'	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Quercus 'Columna'	1	M	V	G	G	G	S	G	G	S	
Quercus frainetto	1	M	V	G	G	G	O	G	G	S	
Quercus palustris	1	S	M	V	G	G	S	V	G	S	
Quercus petraea	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Quercus robur	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Quercus robur 'Fastigiata Koster'	1	M	V	G	G	G	M	G	G	O	

Quercus rubra	1	M	V	G	G	G	S	V	G	S	Niet op zware klei
Quercus x turneri	2	O	M	V	G	G	S	V	G	S	Prefereert leemhoudende bodem
Robinia pseudoacacia	1	O	M	V	G	G	M	G	G	M	Vormt wortelopslag
Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	3	M	V	G	G	G	V	G	G	M	
Robinia viscosa	2	O	M	V	G	G	M	V	G	M	
Robinia x ambigua 'Decaisneana'	2	O	M	V	G	G	V	G	G	M	
Salix alba	1	V	G	G	G	G	S	V	G	V	
Salix babylonica 'Tortuosa'	2	V	G	G	G	G	S	M	G	V	
Salix x sepulcralis 'Chrysocoma'	1	V	G	G	G	G	S	M	G	V	
Sequoia sempervirens	1	O	M	V	G	G	S	M	G	O	Prefereert leemhoudende bodem
Sequoiadendron giganteum	1	M	V	G	G	G	S	M	G	O	
Sophora japonica	1	S	O	M	V	G	V	G	G	M	Verdraagt geen natte bodem
Sophora japonica 'Pendula'	2	S	O	M	V	G	S	M	G	M	Verdraagt geen natte bodem
Sorbus aria cv.	2	S	M	V	G	G	M	V	G	O	Cultivars 'Magnifica' en 'Majestica' verdragen verharding
Sorbus aucuparia	2	S	M	V	G	G	S	M	G	S	
Sorbus aucuparia 'Sheerwater Seedling'	2	S	M	V	G	G	M	V	G	O	
Sorbus hybrida 'Gibbsii'	2	S	M	V	G	G	M	V	G	O	
Sorbus intermedia	2	M	V	G	G	G	V	V	G	O	

Sorbus 'Joseph Rock'	2	M	V	G	G	G	M	V	G	O	
Sorbus x arnoldiana 'Schouten'	2	M	V	G	G	G	S	V	G	S	
Sorbus x thuringiaca 'Fastigiata'	2	M	V	G	G	G	M	V	G	O	
Taxodium distichum	1	G	G	G	G	G	S	V	G	S	
Taxus baccata	1	S	M	V	G	G	S	M	G	S	
Tilia americana	1	V	G	G	G	G	O	V	G	M	
Tilia cordata	1	V	G	G	G	G	V	G	G	V	
Tilia platyphyllos	1	V	G	G	G	G	M	V	G	V	
Tilia tomentosa cv.	1	V	G	G	G	G	M	V	G	V	
Tilia x europaea	1	V	G	G	G	G	M	V	G	V	
Tilia mongolica	1	V	G	G	G	G	S	M	G	M	
Toona sinensis	1	M	V	G	G	G	S	M	G	S	
Ulmus 'Clusius'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Ulmus 'Columella'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Ulmus 'Dodoens'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Ulmus glabra	1	M	V	G	G	G	S	V	G	G	
Ulmus glabra 'Exoniensis'	1	M	V	G	G	G	M	V	G	G	
Ulmus laevis	1	M	V	G	G	G	S	V	G	G	
Ulmus 'Lobel'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Ulmus minor	1	M	V	G	G	G	S	M	G	G	
Ulmus minor 'Sarniensis'	1	M	V	G	G	G	M	V	G	G	
Ulmus 'New Horizon'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Ulmus 'Plantijn'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Ulmus 'Sapporo Autumn Gold'	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Ulmus x hollandica cv.	1	M	V	G	G	G	V	G	G	G	
Zelkova serrata	2	M	V	G	G	G	M	V	G	V	Prefereert leemhoudende bodem

Zelkova serrata 'Village Green'	2	M	V	G	G	G	V	G	G	V	Prefereert leemhoudende bodem
---------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------------------------

S=Slecht

O=Onvoldoende

M=Matig

V=Voldoende

G=Goed