

DE REKENKAMERCOMMISSIE PAPENDRECHT

De Rekenkamercommissie
Papendrecht:
ACTIVITEITEN IN 2006

DE REKENKAMERCOMMISSIE PAPENDRECHT: wie en wat ?

De Rekenkamercommissie Papendrecht bestaat uit een extern voorzitter, twee externe leden en twee leden van de gemeenteraad. De commissie wordt bijgestaan door de secretaris, te weten de raadsgriffier van de gemeenteraad. De samenstelling is aldus:

Voorzitter: Dhr. Drs. R.J.A. Clayden

Leden: Mw. Drs. J. F. Breedveld, Mw. Drs. K. Meijer (beiden extern lid) en Mw. A.J. van der Beek-Baas en Dhr. Mr. J. Tegelaar (beiden ook lid van de gemeenteraad)

Secretaris: Dhr. Mr. A..P.M.A.F. Bergmans (tevens griffier van de gemeenteraad).

De Rekenkamercommissie is een onafhankelijke onderzoekscommissie die de gemeenteraad kan bijstaan in zijn rol als controleur van het college van burgemeester en wethouders.

De regels op basis waarvan de commissie actief is zijn vervat in de Verordening op de Rekenkamercommissie van de gemeente Papendrecht, het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Rekenkamercommissie, en in de zogeheten Missie en Werkwijze van de Rekenkamercommissie.

In een jaarplan laat de commissie elk jaar weten welke onderwerpen zij in het betreffende jaar gaat (laten) onderzoeken. Dat leidt dan tot een rapport met bevindingen en (waar mogelijk) aanbevelingen tot verbetering op het betreffende onderwerp/beleidsterrein. Het jaarplan is bedoeld als een kort overzicht van uit te voeren onderzoeksactiviteiten en beoogt niet een herhaling te zijn van wat er allemaal al in het verleden in andere stukken is vastgelegd: daar zijn die documenten voor, die alle openbaar (ook via internet) toegankelijk zijn.

DE REKENKAMERCOMMISSIE PAPENDRECHT IN 2006: welke onderzoeken ?

A. ONDERZOEKSONDERWERPEN 2006

Met inachtneming van haar eigen Reglement van Orde, heeft de rekenkamercommissie per brief de dato 31 augustus 2005, gericht tot de raadsleden en per publieke oproep in het Papendrechts Nieuwsblad de dato 21 september 2005, gericht tot inwoners en instellingen, gevraagd om onderwerpen voor uit te voeren onderzoeken aan te dragen.

De oproep gericht tot de gemeenteraad is herhaald per e-mail de dato 28 oktober 2005, waarin een uiterste termijn voor reacties werd gesteld tot 10 november 2005.

Van de zijde van de burgers en instellingen werden geen onderwerpen aangedragen.

Vanuit de gemeenteraad werden genoemd: het ophalen van afval, en de systematiek van kostentoerekening.

Vanuit de rekenkamercommissie werden genoemd: Programmabegroting, Wet Voorzieningen Gehandicapten en Verbonden partijen.

Al deze onderwerpen zijn op een groslijst van potentiële onderzoeksonderwerpen voor 2006 aan het jaarplan-2006 gehecht.

B. INVULLING TAKENPAKKET 2006

De Rekenkamercommissie beschikt in 2006 over € 40.000,-- voor het doen van onderzoeken en € 22.000,-- voor administratie e.d. (doorberekening van kostenplaatsen, kosten vergaderingen, en uren van ambtelijke inzet).

Met het oog op de beschikbare capaciteit en middelen kan de rekenkamercommissie slechts een gedeelte van de aangedragen ideeën voor onderzoek invullen. De indieners van de ideeën worden hierover in januari 2006 geïnformeerd.

Al met al stelt de rekenkamercommissie zich ten doel om in 2006 de volgende onderzoeksopdrachten uit te (laten) voeren – waarbij de opdracht onder 3) genoemd, optioneel is en alsdan bij gebleken (resterende) capaciteit en middelen, in de vorm van een zogeheten Quick Scan zal worden opgepakt.

Daarbij is dus niet gekozen voor de onderwerpen die vanuit de gemeenteraad werden genoemd: de hieronder genoemde onderwerpen zijn naar het oordeel van de rekenkamercommissie namelijk wat breder van aard en kennen een hogere actualiteitswaarde.

De drie gekozen onderwerpen zijn aldus:

1. Programmabegroting (eind-rapportage uiterlijk op 01 juli 2006).

Bepaal aan de hand van de programma's in de programmabegroting voor 2006, in hoeverre duidelijk (en meetbaar) is aangegeven wat (maatschappelijk gezien) wordt beoogd te bereiken, wat daarvoor gedaan gaat worden en hoeveel dat mag kosten, uitgaande van de gedachte dat de gemeenteraad de kaderstellende opdrachtgever is en hij tevens dient te controleren (middels een publieke verantwoording door het college) of de doelstellingen zijn verwezenlijkt. Kom daarbij waar nodig, met concrete verbetervoorstellen ten aanzien van die programma's waar de gemeenteraad de relatief grootste (autonome) invloed op (bij)sturing zal hebben.

2. Wet Voorzieningen Gehandicapten (eind-rapportage uiterlijk op 01 december 2006).

Bepaal of in de gemeente Papendrecht over de jaren 2004 en 2005 de Wet Voorzieningen Gehandicapten effectief, doelmatig en cliëntgericht is uitgevoerd en maak daarbij inzichtelijk of de WVG-voorzieningen hebben geleid tot een betere participatie van gehandicapten in de samenleving, of de voorzieningen op economische wijze zijn verleend en of in het proces tot het verlenen van de voorzieningen de cliënt centraal heeft gestaan. Kom daarbij waar nodig met concrete verbetervoorstellen en houd daarbij ook rekening met aanpalende beleidsvelden en de sturing op maatschappelijke effecten.

3. Verbonden partijen (Quick Scan)

Bepaal aan de hand van de jaarstukken over 2005 in hoeverre de verbonden partijen (en het door hen voor de gemeente uitgevoerde beleid) een financieel risico vormen voor (de begroting van de gemeente) Papendrecht en besteed daarbij ook aandacht aan de mate waarin en de wijze en het tijdstip waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over deze verbonden partijen. Kom op basis daarvan met (voorlopige) aanbevelingen tot verbetering en een voorstel tot diepgaander onderzoek in 2007.

Groslijst

Deze ziet er dus als volgt uit:

1. Programmabegroting.
2. Wet Voorzieningen Gehandicapten.
3. Verbonden partijen (quick scan).
4. Ophalen van afval.
5. Systematiek van kostenbeheersing.

Ter aanvulling worden nog vermeld enige overige onderwerpen die tussentijds aan de orde zijn geweest tijdens de bijeenkomsten van de Rekenkamercommissie in 2005:

6. Sportvoorzieningen.
7. Subsidies.
8. Veiligheid.
9. Onderhoud Groen.
10. Onderhoud Grijs.

(Aldus vastgesteld door de Rekenkamercommissie, januari 2006).