

Inhoud

Inleiding	2
1 Wie zijn de verbonden partijen van Papendrecht	5
2 Feitelijke bevindingen verbonden partijen	8
3 Enkele verbonden partijen nader belicht	16
4 Conclusies en handreikingen voor beleid	23
5 Reactie van het college op de concept-eindrapportage	27
6 Nawoord van de Rekenkamercommissie Papendrecht.....	28

Bijlagen:

A. Normenkader per verbonden partij (overzichtstabellen)

B. Overzicht van geïnterviewde personen

C. Overzicht van geraadpleegde documentatie

Inleiding

Achtergrond en aanleiding

De Rekenkamercommissie van de gemeente Papendrecht heeft besloten tot het (laten) uitvoeren van haar tweede onderzoek in 2006 naar de zogenaamde verbonden partijen. Hierbij treft u het rapport van bevindingen aan op basis van documentenstudie en interviews en de daarop gebaseerde conclusies en aanbevelingen van het onderzoek. In de rapportage zijn tevens de opmerkingen van het ambtelijk wederhoor verwerkt.

Onder verbonden partijen wordt volgens de programmabegroting van de gemeente Papendrecht verstaan: “De bestuurlijke en/of financiële deelnemingen van onze gemeente in gemeenschappelijke regelingen, samenwerkingsverbanden, stichtingen en verenigingen. De verbonden partijen voeren beleid uit voor de gemeente”.

De informatieverstrekking over deelnemingen en andere partijen waarmee de gemeente een financiële en/of bestuurlijke relatie heeft, werd door het Rijk als niet voldoende ervaren. Een reden daarvoor is dat het aantal relaties van gemeenten met dergelijke partijen de laatste jaren sterk is toegenomen. Om de gemeenteraad voldoende inzicht te bieden in verbonden partijen is daarom in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten¹ (BBV) onder andere het volgende opgenomen:

Gemeenten hebben de verplichting om in hun begroting een paragraaf te wijden aan verbonden partijen (artikel 9, lid 2 BBV). Conform artikel 15 van het BBV dient deze paragraaf in ieder geval te bevatten:

- a. De visie op verbonden partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen die zijn opgenomen in de begroting.
- b. De beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen.

Bij de jaarstukken (productenrealisatie) dient in de lijst van verbonden partijen (artikel 67 BBV), ten minste de volgende informatie te worden verstrekt omtrent de verbonden partijen (artikel 69 BBV):

- a. de naam en vestigingsplaats;
- b. het openbaar belang dat op deze wijze behartigd wordt;
- c. de veranderingen die zich hebben voorgedaan gedurende het begrotingsjaar in het belang dat de gemeente in de verbonden partij heeft;
- d. het eigen vermogen en het vreemd vermogen van de verbonden partij aan het

¹ Circulaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 17 januari 2003.

begin en aan het einde van het begrotingsjaar;

- e. het resultaat van de verbonden partij.

In de begroting (2006) van de gemeente Papendrecht is kort aandacht besteedt aan de respectieve vermogensposities van de aan haar verbonden partijen. De Rekenkamercommissie stelde zich de vraag of hiermee voldoende inzicht wordt verkregen in de verbonden partijen. Er kunnen vragen gesteld worden als:

- a. Wie zijn onze verbonden partijen?
- b. Welke juridische vorm heeft de relatie van de gemeente met deze partijen?

Daarom is PricewaterhouseCoopers Advisory (adviesgroep Binnenlands Bestuur) gevraagd een onderzoek uit te voeren naar de eventuele (financiële) risico's voor de gemeente, op basis van de beleidsvoering van deze verbonden partijen. Voorliggende rapportage is hiervan het resultaat.

Doel- en vraagstelling

De Rekenkamercommissie van de gemeente Papendrecht wil de, op basis van het dualisme toegekende, verschillende rollen van respectievelijk het college van B&W (verantwoording afleggen) en de gemeenteraad (toezicht houden en toetsen) ten aanzien van de verbonden partijen tot hun recht laten komen.

Daartoe heeft de Rekenkamercommissie besloten tot het laten uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek. De doelstelling van dit onderzoek is het beantwoorden van de onderzoeksvraag die in vier delen uiteengezet is:

- a. In hoeverre vormen verbonden partijen - en het door hen uitgevoerde beleid - een financieel risico voor (de begroting van) de gemeente Papendrecht?
- b. In welke mate, op welke wijze en op welk moment wordt de gemeenteraad van Papendrecht geïnformeerd over de verbonden partijen?
- c. Over welke (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding beschikt de gemeente Papendrecht?
- d. Op welke wijze kan de verantwoording door het college naar de gemeenteraad (en de toezichthoudende functie van de raad naar het college) verder worden vormgegeven?

De reikwijdte van het onderzoek heeft zich beperkt tot het beantwoorden van voorstaande onderzoeksvragen in de vorm van een beknopte rapportage. In onderhavige rapportage zijn per verbonden partij onze bevindingen gepresenteerd ten aanzien van de financiële situatie en relatie,

de informatieverstrekking en de (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding.

In meer algemene zin wordt stilgestaan bij de wijze waarop de dualistische verhouding tussen college en raad verder ingevuld kan worden.

Aanpak

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een inventariserende quick scan. Daarbij is de onderstaande aanpak gevolgd.

Een vertegenwoordiging van de rekenkamercommissie heeft (in bijzijn van PwC) een startbijeenkomst gehouden met het directieteam. Vervolgens is er op basis van de onderzoeksvragen een normenkader opgesteld (zie hiervoor hoofdstuk 2). Per verbonden partij zijn diverse documenten bestudeerd, in de bijlage treft u de bestudeerde documenten aan. Vervolgens zijn de directeuren van de drie sectoren en de concerncontroller geïnterviewd. De resultaten hiervan treft u per verbonden partij aan in de bijlagen.

De rekenkamer heeft na bestudering van de gegevens per verbonden partij een zeer beknopte nadere analyse laten uitvoeren naar specifieke elementen van drie verbonden partijen. Het ging hierbij om:

- a nadere informatie over het traject van modernisering Wsw en het strategisch onderzoek voor de toekomst van Drechtwerk;
- b de bestuurlijke structuur van de regio Zuid-Holland Zuid;
- c de (on)mogelijkheden van bestuurlijke sturing van de gemeente Papendrecht via de stichting Veiligheid en Toezicht op het beleidsterrein veiligheid.

Per verbonden partij is voor de onderzoeksvragen een stoplicht ontwikkeld, zodat snel inzichtelijk is waar de risico's aanwezig zijn. Ter onderbouwing is een overzichtstabel met steekwoorden opgesteld.

Leeswijzer

Voor een snel begrip van de essentie van dit rapport verwijzen wij de lezer naar de doel- en vraagstelling op pagina 4. Vervolgens is in de overzichtstabel op pagina 11 op overzichtelijke wijze de risico-analyse voor de verbonden partijen in beeld gebracht. Voor een nadere beknopte onderbouwing kunt u vervolgens de tabel op de daaropvolgende pagina raadplegen. De conclusies en aanbevelingen treft u aan in hoofdstuk 4. Detailinformatie per verbonden partij is opgenomen in de bijlagen.

1 Wie zijn de verbonden partijen van Papendrecht

De relaties van gemeenten met andere partijen, zoals NV's, BV's, gemeenschappelijke regelingen, stichtingen en verenigingen zijn sterk toegenomen. Daarmee is de behoefte aan inzicht in deze relaties gestegen, evenals de behoefte aan een duidelijk onderscheid.

Verbonden partijen zijn in het *Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV, 17 januari 2003)*, gedefinieerd als:

Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft.

Onder de kernwoorden "financieel belang" en "bestuurlijk belang" wordt het volgende verstaan binnen het BBV:

- *Financieel belang*: een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt.
- *Bestuurlijk belang*: zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht.

Binnen dit onderzoek zijn enkel die verbonden partijen betrokken die voldoen aan deze definitie uit het BBV. Er moet derhalve zowel sprake zijn van een financieel als bestuurlijk belang.

Stichtingen en verenigingen die jaarlijks een bijdrage, bijvoorbeeld in de vorm van een subsidie van de gemeente ontvangen, maar waaraan geen andere financiële verplichtingen zitten met een juridische afdwingbaarheid, zijn op basis van voorstaande definitie dus geen verbonden partij. Een voorbeeld daarvan is bijvoorbeeld een bibliotheek in de vorm van een stichting waarin de gemeente geen vertegenwoordiging heeft in het bestuur. Ook al heeft de gemeente een eventuele morele verplichting tot betaling in geval van financiële problemen.

Hierdoor is in deze rapportage bijvoorbeeld géén aandacht besteed aan de volgende partijen, die in de begroting 2006 van de gemeente Papendrecht wel als verbonden partij zijn aangeduid:

a. *Stichting Dataland*:

De stichting Dataland is een centraal loket voor de registratie van en informatie rondom gemeentelijke vastgoedgegevens die opvraagbaar zijn voor bedrijfsleven en overheid. De gemeente Papendrecht betaalt jaarlijks een geringe financiële bijdrage

aan deze stichting voor de uitvoering van deze taak. Er is echter geen sprake van enig bestuurlijk belang van de gemeente in deze stichting.

b. Toonkunst Muziekschool

Tussen de Stichting Toonkunst Muziekschool en de gemeente Papendrecht bestaat een subsidiërelatie. Daarnaast is de gemeente vertegenwoordigd in de subsidiëntenraad. Deze raad is een adviesorgaan en heeft derhalve geen (bestuurlijke) zeggenschap en er is geen sprake van stemrecht.

c. Stichting Openbaar Onderwijs Papendrecht

De gemeente Papendrecht heeft geen bestuurlijk belang (vertegenwoordiging stemrecht) in de stichting Openbaar Onderwijs Papendrecht. Conform de statuten (art.6) van deze stichting heeft het College van de gemeente Papendrecht wel de bevoegdheid tot benoeming van de bestuursleden, waarvan 1/3 op voordracht van de oudergeleding, 1/3 op voordracht van de personeelsgeleding en 1/3 op voordracht van het College. Verder kan het College in ernstige gevallen een bestuurslid schorsen of ontslaan (artikel 11). Er is geen sprake van financiële verplichtingen met een juridische afdwingbaarheid, bij bijvoorbeeld faillissement van de stichting (artikel 23). Hoewel de gemeente wel de verantwoordelijkheid heeft tot het (blijven) aanbieden van openbaar onderwijs in het kader van de Wet op het Primair Onderwijs, is deze stichting in strikt formele zin – conform de definitie – geen verbonden partij.

d. Gemeenschappelijke regeling tractiemiddelen en reinigingsdiensten

Ten aanzien van deze regeling is geen bestuurlijke vertegenwoordiging actief. Deze samenwerking is formeel opgericht onder de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr), maar dient in de praktijk enkel als (ambtelijk) handvat om tariefstelling te bepalen indien materieel tijdelijk bij buurgemeenten wordt ingezet. De laatste jaren zijn er geen activiteiten door deze regeling uitgevoerd.

Verbonden partijen Papendrecht

Op basis van voorstaande definitie komen we voor de gemeente Papendrecht per 01 september 2006 tot het volgende overzicht van verbonden partijen c.q. publiek- en privaatrechtelijke rechtspersonen waarin de gemeente participeert. Deze 13 verbonden partijen zijn betrokken in de quick scan:

Publiekrechtelijke rechtspersonen:

- a. Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband Zuid-Holland Zuid
- b. Gemeenschappelijke Regeling De Drechtsteden
- c. Gemeenschappelijke Regeling sociale werkvoorziening (Drechtwerk)
- d. Gemeenschappelijke Regeling Gemeenschappelijke Vuilverwerking Dordrecht en

omstreken (Gevudo)

- e. Gemeenschappelijke Regeling Logopedische dienst, kring Sliedrecht
- f. Gemeenschappelijke Regeling Openbaar Lichaam Willem de Zwijger College

Privaatrechtelijke rechtspersonen:

- g. N.V. Eneco (via aandelenkapitaal = deelneming; verbonden partij)
- h. Bank Nederlandse Gemeenten (via aandelenkapitaal = deelneming; verbonden partij)
- i. N.V. Oasen
- j. Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Drechtsteden (ROM-D)
- k. Stichting Veiligheid en Toezicht
- l. Stichting Papendrecht 900
- m. De Meent en de Oude Veer C.V. / B.V.

Ten opzichte van het overzicht van verbonden partijen in de begroting 2006 van de gemeente Papendrecht, zijn in deze quick scan enkele partijen niet en sommige juist wel betrokken. Met name op basis van het strikt hanteren van de definitie van een verbonden partij, zijn de volgende mutaties tussen begroting en quick scan aangebracht:

Naam verbonden partij	Begroting 2006	Quick Scan
GR Samenwerkingsverband Zuid-Holland Zuid	X	X
GR De Drechtsteden	X	X
GR Sociale Werkvoorziening (Drechtwerk)	X	X
GR Gemeenschappelijke vuilverwerking Dordrecht en omstreken - Gevudo	X	X
GR Logopedische Dienst, kring Sliedrecht	X	X
GR Openbaar Lichaam Willem de Zwijger College	X	X
IZA-Nederland (per 01-01-2006 opgeheven; Zorgverzekeringswet)	X	
N.V. Eneco	X	X
De Meent en de Oude Veer	X	X
Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Drechtsteden (ROM-D N.V.)	X	X
Stichting Veiligheid en Toezicht	X	X
Stichting Openbaar Onderwijs Papendrecht	X	
Stichting Papendrecht 900	X	X
Bank Nederlandse Gemeenten		X
N.V. OASEN		X

2 Feitelijke bevindingen verbonden partijen

Het normenkader

Ten behoeve van de quick scan is een normenkader opgesteld, welke per verbonden partij is ingevuld (zie bijlagen) op basis van deskresearch en interviews. Dit normenkader is, naast een aantal algemene kenmerken zoals naam, juridische vorm en een omschrijving van de activiteiten, samengesteld uit een aantal normen per onderzoeksvraag:

In hoeverre vormen verbonden partijen – en het door hen uitgevoerde beleid – een financieel risico voor (de begroting van) de gemeente Papendrecht?

Om een uitspraak over deze onderzoeksvraag te kunnen doen, dient met name inzicht te worden verkregen in de aard en omvang van de financiële relatie tussen de gemeente en de aan haar verbonden partijen. Daarnaast is uiteraard ook de financiële positie van de verbonden partij zelf relevant. Daarom zijn in het normenkader ten opzichte van deze vraag de onderstaande subvragen opgenomen. Vervolgens is per subvraag een norm gepresenteerd. In de bijlage treft u het normenkader in tabelvorm aan.

- Wat is de omvang van de financiële relatie tussen de gemeente en de verbonden partij? En is deze relatie stabiel?
- Wat is de omvang van deze relatie ten opzichte van de totale gemeentelijke begroting? Is deze omvang substantieel?
- Beschikt de verbonden partij over voldoende eigen vermogen? Neemt dit eigen vermogen toe of af?
- Wat is de omvang van het vreemd vermogen van de verbonden partij? Neemt dit vreemd vermogen toe of af?
- Is het resultaat van de verbonden partij (structureel) positief of negatief?
- In welke mate is de rekening van de verbonden partij in lijn met de vooraf goedgekeurde begroting? Is er sprake van onder- of overbesteding?

In welke mate, op welke wijze en op welk moment wordt de gemeenteraad van Papendrecht geïnformeerd over de verbonden partijen?

Deze onderzoeksvraag vraagt om meer inzicht in de informatieverstrekking vanuit de verbonden partij in de richting van de gemeente. Daarom is een antwoord op onderstaande vragen wenselijk

en zijn deze derhalve in het normenkader opgenomen:

- Wat is de frequentie van informatieverstrekking? Is daarbij voldaan aan de minimum vereisten (rekening en begroting)?
- Op welk tijdstip is de rekening aangeleverd? Is dit gebeurd binnen 6 maanden na einde van het boekjaar?
- Is de procesgang rondom de begrotingssystematiek goed verlopen?
- Is de gemeenteraad tijdig geïnformeerd in geval van financiële mee- / tegenvallers?
- Blijkt uit de rapportages van de verbonden partij de financiële consequenties, specifiek voor de gemeente Papendrecht?

Over welke (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding beschikt de gemeente Papendrecht?

Het antwoord op deze onderzoeksvraag wordt met name gevormd uit het inzicht in de wijze waarop de verbonden partij (bestuurlijk) is georganiseerd en welke rol de gemeente Papendrecht daarbinnen vervuld. Daartoe zijn onderstaande vragen in het normenkader opgenomen:

- Hoe is de bestuurlijke structuur van de verbonden partij vorm gegeven en welke rol speelt de gemeente Papendrecht daarbinnen?
- Wat is het aandeel van de financiële inbreng van de gemeente Papendrecht ten opzichte van het totale budget van de verbonden partij?
- In welke mate is er sprake van informele contactmomenten tussen verbonden partij en gemeente?
- Zijn er prestatieafspraken geformuleerd en zijn deze helder voor bestuurder / ambtenaar?
- In welke mate heeft de gemeenteraad aandacht voor de verbonden partij?

Naast voorstaande onderdelen uit het normenkader is daarbinnen tevens de ruimte gecreëerd om aandacht te schenken aan eventuele toekomstige ontwikkelingen en andersoortige aandachtspunten, die van invloed (kunnen) zijn op het - financiële - risico voor de gemeente Papendrecht.

De risicotabel

Voornoemde vragen uit het normenkader zijn per verbonden partij beantwoord, deze ingevulde tabellen zijn opgenomen als bijlage van deze rapportage. Deze gegevens zijn de input voor onderstaande risicoanalyse. Aan de hand van het normenkader is daarbij een uitspraak gedaan over de mate waarin de gemeente op het betreffende onderdeel per verbonden partij een (financieel) risico loopt.

Indien de tabel van een verbonden partij, op basis van de score op de criteria per vraag, geen aanleiding geeft tot opmerkingen over het risico voor de gemeente Papendrecht, is het betreffende vlak in de risicotabel **groen** gekleurd. Komen er uit de overzichtstabel één of enkele (niet al te zwaar wegende) onvolkomenheden ten aanzien van de verbonden partij aan het licht, dan kleurt een vlak **oranje**. Mocht uit de overzichtstabel blijken dat de relatie van de gemeente met de verbonden partij (op onderdelen) risicovol is, dan zal het vlak **rood** gekleurd zijn.

In onderstaande tabel is aan de hand van deze “stoplichtenmethode” de risicoanalyse voor de gemeente Papendrecht in beeld gebracht, op basis van de financiële, informatieverstrekkenende en bestuurlijke relatie van de gemeente met de aan haar verbonden partijen:

	1. Financiën	2. Informatie	3. Beleids- beïnvloeding	4. Overige opmerkingen
<i>Zuid-Holland Zuid</i>	oranje	groen	oranje	rood
<i>GR Drechtsteden</i>	oranje	groen	groen	rood
<i>Drechtwerk</i>	rood	oranje	oranje	rood
<i>Gevudo</i>	groen	groen	groen	groen
<i>Logopedische dienst</i>	groen	oranje	groen	groen
<i>Willem de Zwijger C.</i>	oranje	oranje	groen	groen
<i>N.V. Eneco</i>	groen	groen	groen	groen
<i>Bank Nederl. Gem.</i>	groen	groen	groen	groen
<i>N.V. OASEN</i>	groen	groen	groen	groen
<i>ROM-D</i>	oranje	oranje	rood	oranje
<i>St. Veiligh & Toezicht</i>	groen	groen	groen	oranje
<i>St. Papendrecht 900</i>	groen	oranje	groen	groen
<i>De Meent B.V. / C.V.</i>	groen	groen	groen	groen

Samenvatting overzichtstabellen

In onderstaande tabel zijn per verbonden partij in steekwoorden de gegevens uit de tabellen in de bijlage samengevat. Deze zijn onderverdeeld naar de 3 hoofdvragen van het onderzoek (financiële situatie, de informatieverstrekking en de mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding). Daarnaast is een kolom met overige punten opgenomen, waarin bijvoorbeeld wordt stilgestaan bij toekomstige ontwikkelingen en historische gebeurtenissen die van invloed zouden kunnen zijn op het financiële risico voor de gemeente Papendrecht:

	1. Financiën	2. Informatie	3. Beleidsbeïnvloeding	4. Overige opmerkingen
<i>GR Samenwerkingsverband Zuid-Holland Zuid</i>	<ul style="list-style-type: none"> - financiële relatie is omvangrijk - eigen vermogen afnemend - bedrijfsresultaat 2006 nog positief maar veel lager dan voorgaande jaren 	<ul style="list-style-type: none"> - mate van informatie verstrekking conform vereisten - wijze van informatie verstrekking volledig - moment informatie verstrekking tijdig - P&C-cyclus goed op orde 	<ul style="list-style-type: none"> - vertegenwoordigd in AB en Raadsleden platform - niet vertegenwoordigd in DB - aandeel in verbonden partij is: 6,2% - geringe sturing op prestaties, geen regionale ambtelijke werkgroepen 	<ul style="list-style-type: none"> - complexe structuur besturing; weinig grip gemeente - tarifiering ambulancedienst risicovol
<i>GR Drechtsteden</i>	<ul style="list-style-type: none"> - bijdrage Papendrecht in investeringsfonds 2 mln; in beheer Drechtstedenbestuur - financiële relatie beperkt, neemt toe vanaf 2007 - eigen vermogen toenemend; vreemd vermogen groot - bedrijfsresultaat beperkt 	<ul style="list-style-type: none"> - informatieverstrekking tot op heden in orde - was tot voor kort onderdeel van Regio Zuid-Holland Zuid 	<ul style="list-style-type: none"> - vertegenwoordigd in Drechtstraad - vertegenwoordigd in Drechtstedenbestuur - aandeel in verbonden partij is 10% 	<ul style="list-style-type: none"> - recent -maart 2006- gestart - groeiplannen; bestuurlijke druk om goed te regelen - snelle en omvangrijke groei (van 30 naar 450 fte in 1,5 jaar) - groei mogelijk risicovol voor besturing en financiën

	1. Financiën	2. Informatie	3. Beleids- beïnvloeding	4. Overige opmerkingen
<i>GR Sociale werkvoorziening (Drechtwerk)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - financiële relatie beperkt, maar wisselend qua omvang - aandeel in verbonden partij: 6,5% - negatief eigen vermogen - omvangrijk vreemd vermogen - structureel fors negatief bedrijfsresultaat - overbesteding t.o.v. begroting (extra bijbetalingen Papendrecht) 	<ul style="list-style-type: none"> - mate van informatie verstrekking voldoende volgens strikte eisen - tijdigheid informatie kan beter - inhoud informatie op orde en sturingsinfo akkoord - mede wegens financiële tegenvallers; informatie verstrekking van groot belang 	<ul style="list-style-type: none"> - vertegenwoordigd in AB én DB - financiële zeggenschap; 4,8% - Raad Papendrecht spreekt herhaaldelijk zorgen uit over (financiële) situatie Drechtwerk - werkelijke grip / sturing op Drechtwerk van gemeente beperkt 	<ul style="list-style-type: none"> - positief toekomst beeld geschetst, maar doelen worden niet behaald - intensief traject organisatieverbetering; ook Papendrecht in begeleidingsgroep - onder preventief toezicht provincie - door ontbreken reserves leiden tekorten direct tot extra verplichte betalingen door gemeente
<i>GR vuilverwerking Dordrecht e.o. (Gevudo)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - er is geen sprake van een jaarlijkse financiële bijdrage aan Gevudo - stabiel eigen vermogen (ruim 3 mln) - beperkt negatief resultaat in 2005 en 2004. 	<ul style="list-style-type: none"> - jaarrekening en begroting jaarlijks tijdig ontvangen 	<ul style="list-style-type: none"> - vertegenwoordigd in AB - niet vertegenwoordigd in DB - gemeentesecretaris Papendrecht is secretaris Gevudo 	<ul style="list-style-type: none"> - invloed beperkt tot aandeelhouderschap - claim Eneco van tafel - verwacht rendement uit huisvuilcentrale
<i>GR Logopedische dienst, kring Sliedrecht</i>	<ul style="list-style-type: none"> - bijdrage per inwoner licht gedaald - financiële relatie nihil t.o.v. gemeente begroting - eigen vermogen positief - positief bedrijfsresultaat 2005; terugbetaling aan gemeenten 	<ul style="list-style-type: none"> - begroting formeel op tijd, maar geen tijd voor inspraak - beperkte informatieverstrekking in rekening/begroting 	<ul style="list-style-type: none"> - vertegenwoordigd in AB - vertegenwoordigd in DB - vertegenwoordigd in ambtelijke commissie - frequente informele afstemming - prestatieafspraken zijn helder - zelden/nooit raadvragen 	<ul style="list-style-type: none"> - voorspelbare en kleine verbonden partij - gemeente Sliedrecht verzorgt administratie - begroting is conservatief; inschatting vergoedingen laag

	1. Financiën	2. Informatie	3. Beleids- beïnvloeding	4. Overige opmerkingen
GR Willem de Zwijger College	<ul style="list-style-type: none"> - 200.000 renteloos beschikbaar gesteld voor verbouwing - meerdere jaren sprake van tekorten - 2007 sluitende begroting verwacht 	<ul style="list-style-type: none"> - mate van informatieverstrekking voldoende maar niet tussentijds - aanlevering jaarrekening te laat - begroting niet tijdig bij gemeente 	<ul style="list-style-type: none"> - voorzitter en 4 leden van 10 vertegenwoordigd in AB - voorzitter van DB - grote financiële zeggenschap - geen prestatieafspraken - Raad zorg uitgesproken over rekening over 2005 	<ul style="list-style-type: none"> - raad Alblasserdam heeft in september positief besluit genomen over € 206.000 aan WdZ College - bij problemen moet Papendrecht negatief eigen vermogen aanzuiveren - Intentie is de GR op korte termijn te verzelfstandigen
N.V. Eneco	<ul style="list-style-type: none"> - relatie beperkt tot aandelenkapitaal van bijna 1 mln. euro. 	<ul style="list-style-type: none"> - informatievoorziening beperkt 	<ul style="list-style-type: none"> - lid aandeelhoudersvergadering - geen lid RvC 	<ul style="list-style-type: none"> - aandelenbezit: € 984.000 - Papendrecht lift mee; specifieke materie - alertheid op (positieve) jaarberichten
Bank Nederlandse Gemeenten	<ul style="list-style-type: none"> - relatie beperkt tot een aandelenkapitaal van € 14.000 - eigen vermogen BNG neemt toe 	<ul style="list-style-type: none"> - raad ziet geen stukken aandeelhoudersvergadering - info loopt via begrotingspost en jaarrekening 	<ul style="list-style-type: none"> - accountmanager van BNG voor Papendrecht - BNG wordt incidenteel om advies gevraagd (bouw winkelcentrum) 	<ul style="list-style-type: none"> - aandelenbezit: € 14.000 - Papendrecht lift mee.
N.V. OASEN	<ul style="list-style-type: none"> - relatie beperkt tot aandelenkapitaal van € 13.000 - eigen vermogen stabiel - positieve resultaten 2004 en 2005 	<ul style="list-style-type: none"> - informatieverstrekking beperkt. 	<ul style="list-style-type: none"> - burgemeester in aandeelhouders vergadering - geringe (financiële) zeggenschap 	<ul style="list-style-type: none"> - aandelenbezit:€ 13.000 - weinig informatie vanuit vereniging van aandeelhouders

	1. Financiën	2. Informatie	3. Beleids- beïnvloeding	4. Overige opmerkingen
<i>Regionale Ontwikkelings- maatschappij (ROM- D)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - startkapitaal (€ 201.000) in 1999 gestort - geen jaarlijkse bijdrage - eigen vermogen stabiel - risico's projecten vooraf afgedekt - negatieve cashflow, maar rendement is gegarandeerd 	<ul style="list-style-type: none"> - informatieverstrekking conform minimum vereisten 	<ul style="list-style-type: none"> - vertegenwoordigd tijdens algemene ledenvergadering - aansturing formeel via Drechtraad - politieke en bestuurlijke aansturing ontbreekt feitelijk - structuur is ondoorzichtig - kritische bevindingen Akro Consult 	<ul style="list-style-type: none"> - ambitieus naar toekomst toe - Papendrecht € 201.000,- ; is maximale risico - ROM-D doet weinig in Papendrecht
<i>Stichting Veiligheid & Toezicht</i>	<ul style="list-style-type: none"> - financiële relatie stabiel: € 32.000 	<ul style="list-style-type: none"> - info voorziening voldoet aan minimale vereisten 	<ul style="list-style-type: none"> - burgemeester voorzitter RvT - financiële zeggenschap: 14,9 % 	<ul style="list-style-type: none"> - strategische discussie, daarna besluit directie en bedrijfsvoering
<i>Stichting Papendrecht 900</i>	<ul style="list-style-type: none"> - subsidie van € 100.000 verstrekt - ambtelijke inschatting vermogen nihil of licht positief - verrekenen voor opheffen stichting 	<ul style="list-style-type: none"> - informatieverstrekking beperkt geweest 	<ul style="list-style-type: none"> - burgemeester voorzitter stichting 	<ul style="list-style-type: none"> - wellicht wordt stichting t.z.t. geliquideerd
<i>De Meent B.V. / C.V.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - toenemend belang in deze relatie (tekort) - negatief resultaat - overbesteding t.o.v. begroting - exploitatie van de BV en CV hebben geen directe relatie met het lopende tekort en zijn afgedekt in de zekerheden 	<ul style="list-style-type: none"> - informatieverstrekking is zeer frequent - info is ruim binnen termijnen beschikbaar - rapportages per trimester - Raad is tijdig geïnformeerd over financiële tegenvallers - rapportages bevatten goede sturingsinformatie 	<ul style="list-style-type: none"> - 50% belang gemeente Papendrecht en 50% Next Real Estate - grote (financiële) zeggenschap - zelden informeel contact - prestatieafspraken aanwezig en duidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> - realisatie ver gevorderd - geen risico in verkoop en verhuur winkelpanden

Risicoselectie verbonden partijen

Per saldo blijkt uit het voorgaande dat de gemeente met name een risico (bestuurlijk en/of financieel) loopt ten aanzien van de volgende verbonden partijen:

- a. Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid
- b. Gemeenschappelijke regeling sociale werkvoorziening (Drechtwerk)
- c. Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM-D)

De *gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid* is als risicovol bestempeld, omdat de bestuurlijke structuur complex wordt geacht. Er is nauwelijks sprake van direct aanwijsbare risicovolle zaken, maar omdat het ontbreekt aan een goed inzicht in de vormgeving van deze organisatie is deze verbonden partij geselecteerd voor een nadere analyse (zie hoofdstuk 3). Daarbij wordt met name ingegaan op de structuur van de organisatie.

De *gemeenschappelijke regeling sociale werkvoorziening* vormt met name op financieel gebied een risico voor de gemeente. Dit risico wordt ook door de gemeente herkend en erkend. Momenteel is er een begeleidingsgroep actief waarbinnen ook de gemeente Papendrecht is vertegenwoordigd. In de navolgende nadere analyse is stilgestaan bij het proces dat deze begeleidingsgroep is ingegaan.

De *Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM-D)* is in het voorjaar van 2006 onderworpen aan een uitgebreide doorlichting door een extern bureau. De daaruit voortgekomen bevindingen leiden voor Papendrecht tot de vraag wat de toegevoegde waarde van deze verbonden partij is. Gezien het recente karakter van het extern onderzoek is besloten om niet nader stil te staan bij deze verbonden partij.

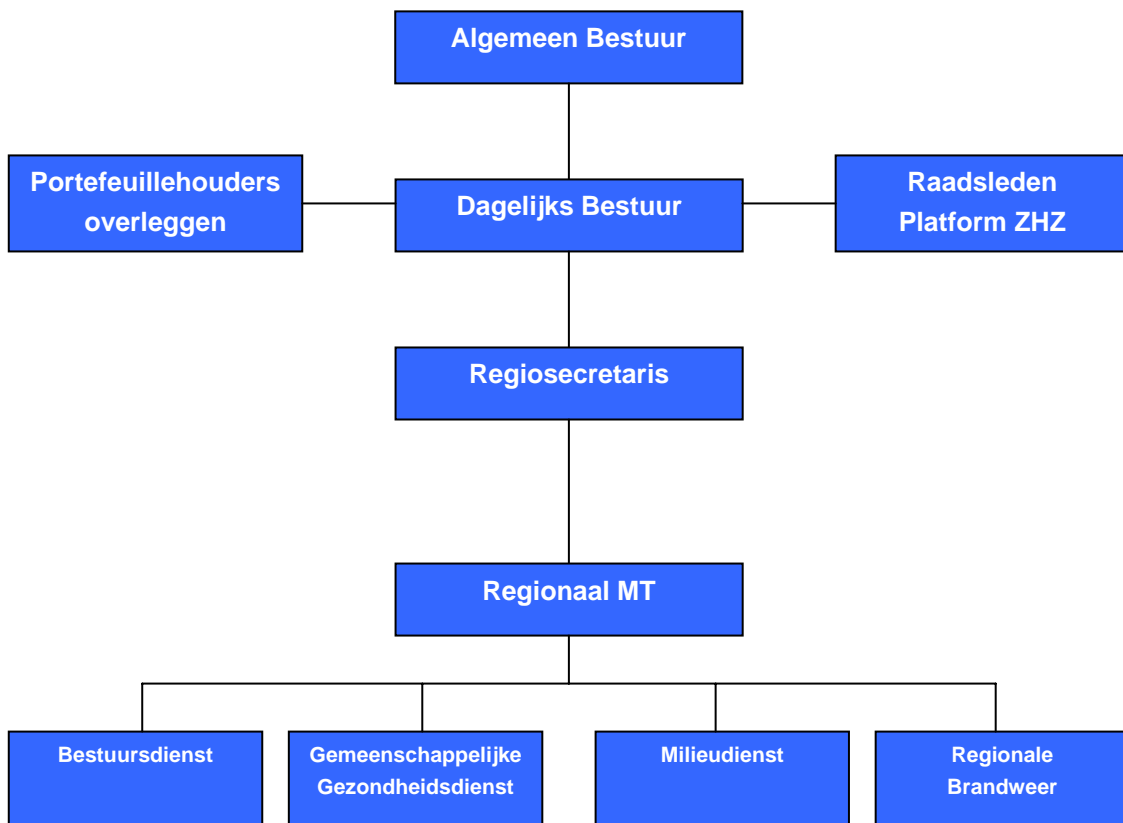
In aanvulling op voorstaande selectie is besloten om de *stichting Veiligheid en Toezicht* toe te voegen aan de twee verbonden partijen (Zuid-Holland Zuid en Drechtwerk) die aan een nadere analyse worden onderworpen. Hoewel deze stichting niet direct als risicovol beschouwd wordt op basis van het normenkader, is de vraag welke sturingsmogelijkheden de gemeente Papendrecht op het terrein van veiligheid heeft door de constructie van deze stichting.

3 Enkele verbonden partijen nader belicht

A. Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid

Ten aanzien van de gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid is uit de quick scan gebleken dat er sprake is van een complexe structuur van deze organisatie, waardoor het zicht en de grip op dit samenwerkingsverband voor de gemeente Papendrecht beperkt is. Hieronder is ter verduidelijking van de structuur de organisatie van Zuid-Holland Zuid uiteengezet.

Het organogram van de gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid, opgericht 17 augustus 1993, ziet er als volgt uit:



Het Algemeen Bestuur wordt gevormd uit vertegenwoordigers van de 20 deelnemende gemeenten en wordt voorgezeten door de vertegenwoordiger (burgemeester) van Dordrecht, als grootste gemeente binnen de samenwerking. Het Algemeen Bestuur komt vier maal per jaar bijeen.

De voorzitter van het Algemeen Bestuur is tevens voorzitter van het Dagelijks Bestuur, dat verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding over de regio. Het Dagelijks Bestuur komt eens per vier weken bij elkaar (11 keer per jaar).

De regiosecretaris vormt de schakel tussen de bestuurlijke en ambtelijke organisatie van de regio Zuid-Holland Zuid. Hij staat enerzijds aan het hoofd van het ambtelijk apparaat en anderzijds staat hij de bestuurlijke geledingen terzijde bij de uitoefening van hun taken. Binnen het Dagelijks Bestuur heeft de regiosecretaris een adviserende stem.

Het Raadsleden Platform ZHZ is sinds maart 2006 de opvolger van de Commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden. Ook de gemeente Papendrecht is in dit Platform vertegenwoordigd, dat bestaat uit één raadslid per deelnemende gemeente. Het Platform komt vier maal per jaar bijeen.

Regio Zuid-Holland Zuid is een samenwerkingsverband van 20 gemeenten. Een bespreking tussen de vakwethouders die verantwoordelijk zijn voor dezelfde portefeuille, wordt het portefeuillehoudersoverleg genoemd. Tijdens zo'n overleg worden de ontwikkelingen in het betreffende werkgebied besproken. Het portefeuillehoudersoverleg kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur. Er zijn portefeuillehoudersoverleggen voor:

- Veiligheid (Veiligheidsbestuur: 8x per jaar / Veiligheids DB: 6x per jaar)
 - o Onder andere: Regionale brandweer, GHOR
- Economische zaken / Regionaal Economisch Overleg (4x per jaar)
- Arbeidsmarkt en educatie, inburgering (4x per jaar; indien Algemeen Bestuur in november 2006 besluit deze taken aan gemeenten terug te geven vervalt dit overleg);
- Financiën (2x per jaar + voorlichtingsbijeenkomst begroting);
- Milieu (4x per jaar; daarnaast zijn er subregionale portefeuillehoudersoverleggen milieu per regio, zoals Drechtsteden);
 - o Onder andere Milieudienst
- Welzijn / Volksgezondheid / Regionaal Ambulance Vervoer (5x per jaar).
 - o Onder andere GGD

Voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is het lid van het dagelijks bestuur dat het werkterrein van de betreffende portefeuille behartigt.

De regio Zuid Holland zuid kent geen systeem van regionale ambtelijke werkgroepen die ambtelijk besluiten voorbereiden en waarbij ambtelijk vertegenwoordigers vanuit de deelnemende gemeenten zijn betrokken. De ambtelijke voorbereiding geschiedt door het regiobureau.

B. Gemeenschappelijke regeling sociale werkvoorziening (Drechtwerk)

Uit de quick scan is naar voren gekomen dat de gemeenschappelijke regeling sociale werkvoorziening (Drechtwerk) als risicovol voor de gemeente Papendrecht kan worden beschouwd. De financiële positie van dit samenwerkingsverband vertoont over meerdere jaren een negatieve tendens.

Aanleiding strategisch onderzoek

Er is door de deelnemende gemeenten besloten tot een strategisch onderzoek naar de toekomst van Drechtwerk. De financiële positie is niet de concrete aanleiding geweest om te komen tot dit strategisch onderzoek. De aanleiding daarvoor was de modernisering van de wet op de sociale werkvoorziening (WSW).

De Wet Modernisering Sociale Werkvoorziening zal vermoedelijk de betrokkenheid van gemeenten bij de sociale werkvoorziening vergroten. Zo wordt verwacht dat de vergoedingen van het Rijk niet meer naar de organisatie voor sociale werkvoorziening worden overgemaakt, maar naar de betreffende gemeente. Verwacht werd dat de wet zou ingaan op 1 januari 2007. Inmiddels is duidelijk dat dit wordt uitgesteld naar 1 januari 2008.

Doel en aanpak van het strategisch onderzoek

Ter begeleiding van dit traject is een commissie ingesteld waarin een aantal deelnemende gemeenten zijn vertegenwoordigd. Gekozen is voor een onafhankelijke voorzitter van de commissie in de persoon van de heer J.M.L.N. Mikkers, burgemeester van Maasdriel. In de begeleidingscommissie hebben verder een vertegenwoordiger van de gemeente Barendrecht, Ridderkerk, Dordrecht en Papendrecht zitting. Het onderzoek wordt uitgevoerd door bureau RADAR.

De vraagstelling aan en de daarbij behorende aanpak van de begeleidingscommissie is drieledig:

- a. Verken de strategische opties voor de deelnemende gemeenten (fase 1: Beeldvorming);

- b. Verken de strategische opties voor Drechtwerk (fase 1: Beeldvorming);
- c. Stel voor de “best fit” optie (fase 2: Oordeelsvorming) een bestuurlijk beslisdocument en een strategisch bedrijfsplan op (fase 3: Besluitvorming).

Resultaten van het onderzoek tot september 2006

Hieronder worden kort de tot op heden doorlopen stappen en de nog voorstaande stappen in het traject uiteengezet en kort toegelicht.

De colleges van de deelnemende gemeenten zijn door de begeleidingscommissie op 17 maart 2006 per brief geïnformeerd over de afronding van de eerste fase van het onderzoek. Deze fase werd op 3 maart met een bestuurlijke workshop afgesloten. Het onderzoek leverde drie tussentijdse conclusies op:

1. In het onderzoek wordt niet meer gestreefd naar het zoveel als mogelijk sturen op één en dezelfde strategische variant als uitkomst. Erkend wordt dat de tien deelnemende gemeenten verschillend aankijken tegen de toekomstige positie van de Wsw en van Drechtwerk, mede vanwege de ontwikkeling van de GR Drechtsteden en de hierin per 1 januari 2007 op te nemen Intergemeentelijke Sociale Dienst.
2. Op basis van de eerste conclusie zal in de tweede fase van het strategisch onderzoek een nadrukkelijk onderscheid worden aangebracht tussen twee nader te onderzoeken strategische opties voor gemeenten op regio-niveau:
 1. behoud van bestuurlijke verantwoordelijkheid en huidige GR aan laten sluiten bij GR Drechtsteden;
 2. uittreden uit huidige GR en mogelijkheden onderzoeken voor inkoop, gedifferentieerd naar subdoelgroepen in de Wsw.
3. Op uitvoeringsniveau (Drechtwerk) zal nader onderzoek worden gedaan naar vier varianten:
 1. brede uitvoering (Wsw-doelgroep & reïntegratie-activiteiten)
 2. traditionele uitvoering (alleen Wsw-doelgroep)
 3. beschutte uitvoering (alleen t.b.v. beschutte Wsw-doelgroep)
 4. volledig extern (volledige uitvoering Wsw door derden, feitelijke opheffing Drechtwerk)

Ook het nader onderzoek in het kader van fase 2 is inmiddels afgerond. De gemeenteraad is per brief van 5 september 2006 geïnformeerd over de actuele stand van zaken door het College van B&W. Uit de bestuurlijke workshop over de onderzoeksresultaten blijkt een keuze tot nader onderzoek naar een sociale werkvoorziening in drie segmenten (3 x 1/3). Drechtwerk concentreert zich daarbij op een beschutte werkplaats (beschut binnen), de activiteiten in het kader van andere regelingen zullen op termijn worden afgebouwd. Hierbij richt Drechtwerk zich op de doelgroep die moeilijk op een andere manier te werk gesteld kan worden. Daarnaast wordt er gekozen voor een

bedrijf dat zich richt op detachering (beschut buiten). Hierbij worden personen onder begeleiding geplaatst bij andere bedrijven en overheidsinstellingen. Tenslotte is er een groep die buiten het bedrijf wordt gedetacheerd. Doel bij deze opzet is om de groep “beschut binnen” kleiner te maken.

In het traject lijken zes gemeenten, waaronder Papendrecht, zich goed in deze keuze te kunnen vinden. Voor vier gemeenten is om uiteenlopende redenen de voorlopige keuze nog onduidelijk. Dit zijn de gemeenten Ridderkerk, Barendrecht, Graafstroom en Nieuw-Lekkerland. Bij brief van 5 september is aangegeven dat Drechtwerk vooralsnog niet wordt geliquideerd, noch wordt ondergebracht bij de GR Drechtsteden.

Afronding en besluitvorming

Op het moment van onderzoek hield de begeleidingscommissie zich bezig met het Meerjarenbedrijfsplan. Het traject van besluitvorming in de tien deelnemende gemeenten is nog niet in gang gezet. De begeleidingscommissie komt binnenkort met een voorstel voor dit besluitvormingsproces.

C. Stichting Veiligheid en Toezicht

Hoewel de stichting Veiligheid en Toezicht niet direct als (financieel) risicovol voor de gemeente uit de quick scan is gekomen, is de Rekenkamercommissie toch benieuwd naar de meerwaarde van deze stichting voor de gemeente Papendrecht. Daarbij vroeg de rekenkamercommissie zich met name af of de constructie van de stichting een waardevol sturingsinstrument oplevert op het terrein van veiligheid.

Achtergrond en bestuursstructuur

De Stichting Veiligheid en Toezicht is in 1992 ontstaan. De achtergrond en aanleiding destijds is vooral te vinden in het toeleiden van werklozen naar een baan en tegelijk een bijdrage leveren aan de veiligheid op straat. De stichting kent 11 deelnemende gemeenten. Deze 11 gemeenten zitten alle in hetzelfde politiedistrict.

De stichting kent een bestuur, bestaande uit 3 burgemeesters van deelnemende gemeenten en de districtchef van politie. Op dit moment is de burgemeester van Papendrecht voorzitter van de stichting. Het bestuur zoekt en benoemt zelf de bestuursleden en informeert dienaangaande de deelnemende gemeenten. Bij oprichting is een verdeelsleutel voor de bijdrage van de gemeente Papendrecht aan realisatie van dit doel afgesproken van 15,9%.

Formeel kan worden getwist over de vraag of de stichting een verbonden partij is in de zin van het BBV. Er is sprake van een financieel belang gezien de afspraken van bijdrage bij oprichting. Het

bestuurlijk belang is minder evident. Ons inziens is te verdedigen toch van een verbonden partij te spreken vanwege de praktijk van communiceren over de benoeming van bestuursleden met de deelnemende gemeenten en de daaraan gekoppelde verwachting dat deze bestuursleden het belang van (alle) deelnemende gemeenten vertegenwoordigen.

Actuele stand van zaken

De financiële relatie van de gemeente met deze stichting is circa € 34.000,- per jaar. Thans heeft de stichting twee hoofdonderdelen: (1) Toezicht en (2) Handhaving. Bij toezicht gaat het om de oorspronkelijke taak van de stichting waarbij werklozen worden opgeleid en ingezet voor veiligheidstaken. In de begroting 2007 van de stichting staat voor dit onderdeel een bedrag van €214.850,- geraamd, hetgeen wordt betaald uit de bijdrage van de deelnemende gemeenten.

Het onderdeel Handhaving is gaandeweg gegroeid en bestaat uit contracten voor veiligheidstaken, waarbij in een contract het in te zetten aantal uren en het bedrag per uur is overeengekomen. In de begroting van de stichting voor 2007 is voor dit onderdeel in totaal €717.000,- geraamd. Daarmee is dit onderdeel nu het dragende deel van de stichting geworden. In dit kader heeft de gemeente Papendrecht in 2006 een klein aantal uren ingekocht voor de controle op hondenbelasting en voor handhaving rondom winkelcentrum De Meent.

De hiervoor geschetste ontwikkeling heeft ertoe geleid dat het bestuur in 2006 gestart is met een discussie over de toekomstige strategie voor de stichting. Daarbij spelen vragen als: Wat is nog het actuele bestaansrecht van de werkgelegenheidsdoelstelling van de Stichting? Hoe moet worden omgegaan met het gegeven dat er steeds moeilijker gekwalificeerde mensen zijn te vinden? Op welke wijze dient de bedrijfsvoering in de toekomst vormgegeven te worden en hoe kan de bedrijfsvoering efficiënter worden gemaakt? Gegeven deze discussie is de functie van directeur op dit moment vacant en wordt nog gewacht met de invulling. De te volgen strategie bepaalt het profiel van de aan te trekken directeur. De stichting wordt nu gemanaged door de coördinator Toezicht en de coördinator Handhaving ondersteunt door de officemanager. Het bestuur komt daarom in deze periode frequenter bijeen.

Financieel

Bij het gedwongen vertrek in 2003 van de toenmalige directeur van de Stichting, bleek de financiële situatie zorgelijk. In samenwerking met de politie-organisatie zijn de financiën gezond gemaakt, is een nieuwe directeur benoemd en is gekozen voor het instellen van een fonds met wachtgelden om financiële risico's af te dekken. Dit fonds is gegroeid tot een bedrag van circa € 250.000,-. De groei van dit fonds in de afgelopen jaren verklaart voor een belangrijk deel de bescheiden (maar positieve) bedrijfsresultaten van de stichting. Door de instelling en groei van het fonds zijn de financiële risico's voor de deelnemende gemeenten kleiner geworden.

Sturing en beleidsbeïnvloeding

Hieronder wordt kort ingegaan op de wijze waarop bestuurlijk invloed kan worden uitgeoefend door de gemeente Papendrecht op de stichting. Daarnaast wordt kort stilgestaan bij de wijze waarop de prestaties van de stichting gemanaged kunnen worden.

De bestuurlijke invloed loopt langs drie lijnen:

a via het bestuur van de stichting

Door het feit dat de burgemeester van Papendrecht optreedt als voorzitter van de stichting heeft de gemeente Papendrecht een direct aanspreekpunt. De voorzitter heeft daarbij wel te letten op het belang van de stichting als geheel en kan niet slechts optreden als vertegenwoordiger van Papendrecht in het stichtingsbestuur.

b via de districts driehoek

In de districts driehoek voeren alle 11 deelnemende gemeenten overleg met de politie en de officier van justitie. In dit overleg wordt de stand van zaken rond de stichting veiligheid en toezicht regelmatig aan de orde gesteld. In dit overleg kan de gemeente Papendrecht, indien gewenst, invloed uitoefenen op de wijze waarop de stichting functioneert.

c via de gemeentelijke bijdrage

Ter verantwoording van de gemeentelijke bijdrage (de bijdrage op basis van de verdeelsleutel) stuurt de stichting regelmatig een overzicht van de ureninzet in Papendrecht. Deze overzichten worden ter kennisname geagendeerd voor het College van B&W. Indien gewenst kan het College reageren op deze overzichten.

In de praktijk stuurt de gemeente ook direct op de te leveren prestaties van de stichting. Binnen de ureninzet die wordt geleverd voor de jaarlijkse bijdrage verzoekt de gemeente regelmatig om toezicht tijdens evenementen, toezicht op bepaalde data in winkelcentra en bij andere bijzondere gebeurtenissen. Daarnaast koopt de gemeente handhavingsuren in waarvoor specifieke afspraken worden gemaakt.

4 Conclusies en handreikingen voor beleid

Conclusies

Definitie van verbonden partijen

1. Een consequente toepassing van de definitie van een verbonden partij, zoals deze is opgenomen in het besluit begroting en verantwoording (BBV), blijkt in de praktijk niet eenvoudig. In Papendrecht werd de Stichting Openbaar Onderwijs in de begroting 2006 wel opgenomen als verbonden partij, waar dit strikt formeel genomen geen verbonden partij is. De Bank Nederlandse Gemeenten en N.V. Oasen waren in de begroting 2006 niet opgenomen als verbonden partij, maar horen formeel wel in de paragraaf verbonden partijen thuis. Als aandeelhouder heeft de gemeente in beide partijen zowel een financieel belang als ook een bestuurlijk belang (stemrecht in aandeelhoudersvergadering).

Financieel risico

2. De partijen met een verhoogd financieel risico krijgen extra aandacht in de gemeente Papendrecht. Voor Drechtwerk is er een intensief begeleidingstraject opgezet samen met de andere deelnemende gemeenten. ROM-D is uitvoerig onderzocht door een extern bureau, waaruit onder meer bleek dat het financieel risico beperkt is tot de oorspronkelijke inleg in de regeling. Opmerkelijk is dat het mogelijke financiële risico niet de directe aanleiding vormde voor deze onderzoeken. Bij Drechtwerk was de modernisering van de Wet op de Sociale Werkvoorziening de directe aanleiding en bij ROM-D waren er vragen over de effectiviteit van de regeling.

3. Bij vijf verbonden partijen kan door toekomstige ontwikkelingen het financiële risico toenemen. Deze vijf partijen zijn G.R. Zuid-Holland Zuid, G.R. Drechtsteden, ROM-D, De Meent C.V./B.V. en de G.R. Willem de Zwijger (waarbij deze laatste mogelijk wordt verzelfstandigd). Binnen deze groep van vijf valt de G.R. Drechtsteden extra op. De toekomstplannen voor deze gemeenschappelijke regeling zullen waarschijnlijk in de komende periode zorgen voor een scherpe toename in de omvang van het budget en personeel. De ISD Drechtsteden en de mogelijke vorming van een shared service centrum zijn daarvan belangrijke oorzaken.

4. De paragraaf verbonden partijen leverde in de afgelopen jaren weinig bestuurlijke reacties op. In raadscommissies is soms wel enige zorg geuit over verbonden partijen, met name in 2006 over de financiële situatie van Drechtwerk. Over de paragraaf verbonden partijen in de begroting en rekening zijn vrijwel geen raadvragen gesteld en geen discussies gevoerd of moties ingediend.

Informatie over verbonden partijen en beleidsbeïnvloeding

5. De informatie die door verbonden partijen wordt verstrekt is in 7 van de 13 gevallen beperkt. De tijdigheid van de informatieverstrekking kan in 4 gevallen duidelijk beter, zodat tenminste wordt voldaan aan de eis een begroting in te dienen voor 15 juli van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar en een jaarrekening binnen 6 maanden na afloop van het boekjaar.

6. Ook bij het alleen voldoen aan deze minimale eisen van informatieverstrekking kan de gemeente nauwelijks enige invloed op het beleid uitoefenen. Wordt de informatie nog net op tijd verstrekt dan is het nog juist haalbaar om tijdig de zienswijzen van de Raad in te winnen zo rond eind augustus. De begroting van de verbonden partij is dan praktisch al definitief geworden en het is in de praktijk vrijwel onmogelijk om in deze korte periode nog zaken te wijzigen aangezien hiervoor de steun van een meerderheid van de deelnemende gemeenten nodig is.

7. In de praktijk worden impliciet keuzes gemaakt in de partijen die de gemeente Papendrecht wenst te beïnvloeden, zoals bijvoorbeeld Drechtwerk. Andere partijen kunnen nauwelijks worden beïnvloed, bijvoorbeeld doordat de gemeente Papendrecht een zeer gering deel van de aandelen in bezit heeft. Voorbeelden hiervan zijn de BNG en Eneco. Hier wordt dan ook weinig energie in gestoken.

Aanbevelingen

Op basis van de bovenstaande conclusies uit het quick-scan onderzoek worden hieronder een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Definitie van verbonden partijen en de praktijk

1. Naast de verbonden partijen die vanwege de BBV voorschriften opgenomen dienen te worden in de paragraaf verbonden partijen, kunnen er ook andere partijen zijn die om bestuurlijke redenen in de paragraaf worden vermeld. Daarbij kan duidelijk worden aangegeven dat het niet gaat om een verbonden partij in de zin van het BBV. Een voorbeeld daarvan kan de Stichting Openbaar Onderwijs zijn, die ook nu al is opgenomen. De gemeente heeft in het bestuur van deze stichting geen bestuurlijk belang (vertenwoordiging of stemrecht). Tegelijk heeft de gemeente wel een wettelijke taak op het terrein van het primaire onderwijs, ingevolge de Wet op het Primair Onderwijs. Tevens is er ook een politiek en bestuurlijk belang bij een goede uitvoering van de taken op dit terrein. Bij faillissement van deze stichting behoeft de gemeente de kosten daarvan niet te dragen, wel dient de gemeente dan de taken van de stichting over te nemen en zorg te dragen voor primair openbaar onderwijs. Deze situatie kan reden zijn de partij toch te monitoren via de paragraaf verbonden partijen. Daarnaast kan de gemeente besluiten nog andere partijen op deze wijze in de paragraaf te vermelden.

Financieel risico

2. De paragraaf verbonden partijen kan door een andere vormgeving de alertheid van College en Raad vergroten. Aanbevolen wordt daarom een inzichtelijk systeem te introduceren om beter op de risico's te kunnen wijzen. De in dit rapport gepresenteerde "stoplichtenmethode" is daarvoor wellicht een nuttig voorbeeld. Verbonden partijen die een financieel risico vormen, dienen in deze paragraaf in ieder geval duidelijk te zijn aangegeven.

3. Voor zover deze quick-scan dat heeft kunnen nagaan wordt er op de huidige financiële risico's van Drechtwerk en ROM-D goed gestuurd. Er zijn echter ook vijf verbonden partijen waarbij in de toekomst het financiële risico kan toenemen, daarbij valt met name de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden op. Aanbevolen wordt deze partijen in de komende periode extra te monitoren.

Informatie over verbonden partijen en beleidsbeïnvloeding

4. Aanbevolen wordt om verbonden partijen die begroting en/of jaarrekening later indienen dan de wettelijke termijn of de termijn die de gemeenschappelijke regeling aangeeft, hierop consequent en schriftelijk te wijzen. Daarbij kan worden opgemerkt dat deze termijnen minimaal nodig zijn om de Raad nog tijdig te laten reageren.

5. Beïnvloeding van het beleid van een verbonden partij vindt feitelijk plaats in de aanloop naar de begroting en eventuele andere beleidsstukken. Formeel gebeurt dit tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. De mogelijkheden tot beïnvloeding worden daarbij sterk vergroot als over de geagendeerde punten vooraf regionaal ambtelijk overleg plaatsvindt. Hierdoor kunnen zaken tijdig worden gesignaleerd en regionaal op ambtelijk niveau worden besproken. Vervolgens kan er dan in de deelnemende gemeenten inhoudelijk vooroverleg met de bestuurder plaatsvinden. Voorlopige standpunten en argumenten worden uitgewisseld en soms vindt intergemeentelijke coalitievorming over een onderwerp plaats. Deze werkwijze vindt bijvoorbeeld plaats bij de begrotingsvoorbereiding van de logopedische dienst. Een dergelijke constructie mist echter bij een aantal belangrijke gemeenschappelijke regelingen zoals Zuid-Holland Zuid en de G.R. Drechtsteden. Aanbevolen wordt dat regionaal ambtelijk overleg ingebed wordt in de besluitvormingsprocessen van de verbonden partijen.

6. Bij het beïnvloeden van het beleid van een verbonden partij is het belangrijk helder voor ogen te hebben wat er bereikt moet worden. Daarbij gaat het om twee zaken: 1. Welke kernprestaties dient de verbonden partij te realiseren en 2. binnen welke (vaak financiële) kaders dient dit te gebeuren. Vertegenwoordigers van Papendrecht in het algemeen bestuur of dagelijks bestuur hebben hier zelden heldere instructies voor. Ook ambtenaren hebben daardoor minder helder waarop gestuurd moet worden. Dat maakt het lastig te bepalen of de beleidsbeïnvloeding van Papendrecht succesvol is geweest. Aanbevolen wordt om per verbonden partij helder (SMART: specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) enkele kernprestaties te formuleren en enkele

(financiële) kaders waarbinnen deze prestaties ook in de toekomst dienen te worden gerealiseerd. In enkele gemeenten in de regio Rijnmond wordt bijvoorbeeld het accrès van het gemeentefonds als kader voor de jaarlijkse groei van het budget van de verbonden partij aangehouden. Slechts met een bijzondere motivering kan daarvan worden afgeweken. Het formuleren van deze kernprestaties en kaders is een taak van de Raad, waarbij de Raad zich kan laten adviseren door het College.

7. Papendrecht neemt deel aan een groot aantal verbonden partijen, waarvoor veel moet gebeuren. De aandacht moet daarom worden verdeeld. Bij de verdeling van deze aandacht over de verbonden partijen zijn nu geen expliciete keuzes gemaakt. In de praktijk worden deze keuzes impliciet wel gemaakt en eisen sommige partijen meer tijd en aandacht dan anderen. Voor deze partijen worden dan meer vergaderingen georganiseerd en ontstaat er een meer uitvoerige informatiestroom. Drechtwerk is daarvan in de afgelopen maanden een goed voorbeeld. Aanbevolen wordt in overleg tussen Raad en College duidelijke keuzes te maken in de verbonden partijen die op deze wijze meer aandacht krijgen. In de paragraaf verbonden partijen dienen op basis van de gepresenteerde bestuurlijke en financiële risico's deze keuzes vastgelegd te worden.

5 Reactie van het college op de concept-eindrapportage.

Per brief d.d. 3 november 2006 heeft de Rekenkamercommissie het college van burgemeester en wethouders verzocht om in het kader van het zogeheten bestuurlijke hoor en wederhoor te reageren op de concept - eindrapportage.

In zijn schrijven d.d. 14 november 2006 gericht aan de secretaris van de rekenkamercommissie reageert het college als volgt (de reactie van het college wordt hieronder volledig weergegeven):

““

Per brief d.d. 3 november 2006 heeft u ons op verzoek van de voorzitter van de Rekenkamercommissie Papendrecht de namens haar door Price Waterhouse Coopers uitgebrachte rapportage “ Quick Scan verbonden partijen gemeente Papendrecht “ voor wederhoor/bestuurlijk commentaar aangeboden.

In het kader van de zogeheten bestuurlijke hoor en wederhoor treft u bijgaand onze opmerkingen naar aanleiding van het rapport aan. Deze reactie is gebaseerd op ambtelijke voorbereiding, waarmee dus tevens de ambtelijke wederhoor geacht wordt te hebben plaatsgevonden.

De aanbevelingen uit rapportage geven geen aanleiding tot het maken van ingrijpende opmerkingen.

Bij de volgende begrotingscyclus zullen wij kritisch kijken naar welke verbonden partijen wij opnemen.

Geadviseerd wordt de GR Drechtsteden, die nieuw is en niet zonder financiële risico's, extra te monitoren. Dat kan naar de mening van PWC bijvoorbeeld door daar (en bij de GR Zuid-Holland Zuid) regelmatig regionaal ambtelijk overleg te voeren. Juist binnen de GR Drechtsteden stelt Papendrecht zich op bestuurlijk en ambtelijk gebied zeer actief op in de talrijke overlegvormen, waardoor langs die weg invloed wordt uitgeoefend en veel kennis (van bijvoorbeeld risico's) wordt verworven.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

““

6 Nawoord van de Rekenkamercommissie Papendrecht

Het college geeft aan dat de aanbevelingen uit de aan het college voorgelegde rapportage geen aanleiding geven tot het maken van ingrijpende opmerkingen.

Eerder was ambtelijk al aangegeven dat de opzet van het rapport bruikbaar is en een goede basis vormt om de verbonden partijen te volgen.

De rekenkamercommissie is blij met de toezegging dat het college bij de volgende begrotingscyclus kritisch zal kijken naar welke verbonden partijen worden opgenomen.

Tenslotte adviseert de rekenkamercommissie het college en de gemeenteraad om het leereffect van dit rapport zoveel mogelijk te waarborgen. Dit kan bijvoorbeeld doordat het college als aanzet daartoe na een jaar een voortgangsrapportage aanbiedt aan de Raad, waarin de uitvoering van de aanbevelingen nader wordt uitgewerkt en gepresenteerd.

A Overzichtstabellen per verbonden partij

<i>Normenkader, overzichtstabel</i>				
Naam verbonden partij				
Juridische vorm				
Ingesteld bij Raadsbesluit				
Participerende partijen				
Korte omschrijving activiteiten				
Ambtelijk betrokken gemeente				
<i>Financiën</i>				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie: Norm: stabiele of afnemende omvang Stijging rond inflatie wordt beschouwd als stabiel	<i>Rekening 2004: €</i> <i>Rekening 2005: €</i> <i>Begroting 2006: €</i> <i>Begroting 2007: €</i>	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening Norm: stabiele of afnemende procentuele verhouding	<i>Gemeente rekening 2004: €</i> <i>Procentuele verhouding:%</i> <i>Gemeente rekening 2005: €</i> <i>Procentuele verhouding:%</i> <i>Gemeente begroting 2006: €</i> <i>Procentuele verhouding:%</i>	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen	<i>Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.</i>	groot belang	normaal belang	klein belang

Eigen vermogen verbonden partij Norm: Stabiel of toenemend eigen vermogen		toename	stabiel	afname
Vreemd vermogen verbonden partij Norm: stabiel of afnemend vreemd vermogen	<i>Rekening 2004: €</i> <i>Rekening 2005: €</i> <i>Begroting 2006: €</i>	afname	stabiel	toename
Resultaat verbonden partij Norm: stabiele of positieve ontwikkeling	<i>Rekening 2004: €</i> <i>Rekening 2005: €</i> <i>Begroting 2006: €</i>	ontwikkeling positief	stabiel	ontwikkeling negatief
Begroting versus realisatie Norm: overschrijding nihil of onderbesteding	<i>Begroot 2004: € Realisatie 2004: € Afwijking: ...%</i> <i>Begroot 2005: € Realisatie 2004: € Afwijking: ...%</i>	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking Norm: informatie over begroting en rekening	<i>Aantal schriftelijke informatiemomenten per jaar</i>	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd Norm: Rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar	Ontvangstdatum rekening 2004: Ontvangstdatum rekening 2005:	ruim binnen termijn	binnen termijn	buiten termijn

Procesgang begrotingssystematiek Norm: begroting voor 15 juli ingediend	<i>Datum concept-begroting 2006:</i> <i>Datum Raadsbesluit concept begroting 2006:</i> <i>Datum definitief besluit verbonden partij begroting 2006:</i>		proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers Norm: Tijdig geïnformeerd	<i>Is de gemeenteraad tijdig geïnformeerd in geval van financiële mee- / tegenvallers bij de verbonden partij om tijdig bij te kunnen sturen?</i>		ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit Norm: financiële consequenties Papendrecht aangegeven	<i>Worden de onder "1 Financiën" vernoemde aspecten gedekt in de rapportages van de verbonden partij? Blijkt uit de rapportage ook de financiële consequentie voor Papendrecht?</i>		goede sturingsinformatie	bepaalde sturingsinformatie	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing					
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>					
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen Norm: afhankelijk van bestuurlijke vormgeving, bijv. is er een vertegenwoordiging in AB/DB en ambtelijk, maakt frequentie en kwaliteit overleg invloed mogelijk		<i>Algemeen Bestuur (Drechtraad)</i>	<i>Dagelijks Bestuur (Drechtstedenbestuur)</i>	<i>Ambtelijke Commissie</i>	
	<i>Vertegenwoordigd</i>				
	<i>Stemverhouding</i>				
	<i>Frequentie overleg</i>				
	<i>Kwaliteit overleg</i>				
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij Norm: voldoende zeggenschap	Financiële relatie begroting 2007: € Totale begrote bijdragen 2007: € Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2007: %		grote (financiële) zeggenschap	voldoende (financiële) zeggenschap	geringe (financiële) zeggenschap
Informeel contactmomenten	<i>Is er sprake van informeel contactmomenten, zo ja in welke mate?</i>		frequent	zelden	nooit

Prestatieafspraken Norm: duidelijk aanwezig	<i>Zijn er prestatieafspraken geformuleerd? Zijn deze helder voor bestuurder / ambtenaar?</i>	aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig
Raadvragen	<i>Aantal raadvragen / bestuursopdrachten 2005:</i>	frequent	zelden	nooit
Verdeelsleutel Norm: tenminste deels tevreden		tevreden met regeling	deels tevreden met regeling	niet tevreden met regeling
<i>Overige opmerkingen</i>				
Toekomstige ontwikkelingen				
Historische gebeurtenissen				
Specifieke aandachtspunten				

Algemeen				
Naam verbonden partij	Gemeenschappelijke regeling Regio Zuid-Holland Zuid			
Juridische vorm	Publiekrechtelijke rechtspersoon; Openbaar Lichaam op grond van artikel 8, lid 1 de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) Vestigingsplaats: Dordrecht			
Participerende partijen	Gemeenten: Alblasterdam, Binnenmaas, Cromstrijen, Dordrecht, Giessenlanden, Gorinchem, Graafstroom, 's-Gravendeel, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Korendijk, Leerdam, Liesveld, Nieuw-Lekkerland, Oud-Beijerland, Papendrecht, Sliedrecht, Strijen, Zederik en Zwijndrecht.			
Korte omschrijving activiteiten	Regionale Brandweer, Regionale Ambulance Voorziening, Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen (GHOR), en behartigen van belangen voor de regio op het terrein van o.a. Volksgezondheid, Volkshuisvesting, Economie en arbeidsmarkt, Onderwijs en sociale zaken, Milieu, Regionale programmaraad, Subregionale taken.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Bestuur en Bedrijfsvoering, dhr. Jos Boer			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Rekening 2005: € 819.915 Rekening 2006: € 840.081 Begroting 2007: € 886.051 <i>De regeling Zuid-Holland zuid volgt het beleid dat verhogingen gelijke tred houden met het accrés gemeentefonds. Als dit niet mogelijk is, wordt dit apart onder de aandacht gebracht van de deelnemende gemeenten.</i>	<u>toename</u>	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € 819.915 Procentuele verhouding: 0,95%	substantieel (> 1%)	<u>beperkt</u> <u>(0,5% – 1%)</u>	nihil (< 0,5%)

Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	Rekening 2004: € 9.358.760 Rekening 2005: € 18.930.974 Begroting 2006: € 4.307.634 Begroting 2007: € 3.766.000 <i>Er is discussie of het eigen vermogen lager zou kunnen zijn.</i>	toename	stabiel	<u>afname</u>
Vreemd vermogen verbonden partij	Rekening 2004: € 3.333.103 Rekening 2005: € 5.526.650	afname	stabiel	<u>toename</u>
Resultaat verbonden partij	Rekening 2004: € 1.182.000 Rekening 2005: € 1.388.000 Begroting 2006: € 154.000 groting 2007: € 0	ontwikkeling positief	stabiel	<u>ontwikkeling negatief</u>
Begroting versus realisatie	Begroot 2005: - € 107.000 Begroot 2005 na wijziging: - € 410.000 Realisatie 2005: € 1.388.000	<u>onderbesteding</u>	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	De regio Zuid-Holland Zuid verstrekt meerdere rapportages per jaar omtrent de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling; begroting en rekening.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)

Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Ontvangstdatum rekening 2005: 08 juni 2006 <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	<u>binnen termijn</u>	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Datum concept-begroting 2006: Datum Raadsbesluit concept begroting 2006: Datum definitief besluit verbonden partij begroting 2006: 30 juni 2005 in Raad Papendrecht <i>De gemeente is niet altijd goed geïnformeerd. Er is voor de begroting wel een ambtelijk vooroverleg. Voor diverse bestuurlijke overleggen is geen ambtelijk vooroverleg georganiseerd. Dit betekent dat er op een aantal beleidsterreinen geen regionaal ambtelijk vooroverleg is, ter voorbereiding op bestuurlijk overleg.</i>	proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Niet van toepassing.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Kwaliteit	De rapportages zijn in redelijke mate gespecificeerd naar de diverse programma-onderdelen binnen de regio Zuid-Holland Zuid. Tevens is de opbouw van de financiële bijdrage per gemeente in kaart gebracht.	<u>goede sturings-informatie</u>	beperkte sturings-informatie	geen sturings-informatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Algemeen Bestuur</i>	<i>Dagelijks Bestuur</i>	<i>Raadsleden platform</i>
	<i>Vertegenwoordigd</i>	collegelid: dhr. J. Tegelaar plaatsvervangend lid: dhr. A. Vogel	géén vertegenwoordiging Papendrecht <i>voorzitter AB uit Dordrecht + vier overige leden uit AB</i>	raadslid: dhr. H.A. Nieuwstraten plaatsvervangend lid: mevr. H.M. van Wijngaarden
	<i>Stemverhouding</i>	gewogen stem naar rato inwoneraantal	onbekend	onbekend

	<i>Frequentie overleg</i>	zo vaak als nodig geacht	zo vaak als nodig geacht, in praktijk 11 maal per jaar	4 maal per jaar	
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie begroting 2007: € 886.051 Totale begrote bijdragen 2007: € 14.273.894 Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2007: 6,2%	<u>grote (financiële) zeggenschap</u>	voldoende (financiële) zeggenschap	geringe (financiële) zeggenschap	
Prestatieafspraken	Voor de milieudienst zijn prestatieafspraken aanwezig en duidelijk door het jaarlijks programma en het contract.	<u>aanwezig en duidelijk</u>	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig	
Raadvragen	Aantal raadvragen / bestuursopdrachten 2005:	frequent	zelden	nooit	
Verdeelsleutel	Algemene kosten verdeeld op basis van inwoneraantal. Overige kosten worden verrekend over de gemeenten die deelnemen aan de taken waarop de kosten betrekking hebben.	<u>tevreden met regeling</u>	deels tevreden met regeling	niet tevreden met regeling	
Overige opmerkingen					
Toekomstige ontwikkelingen	<ul style="list-style-type: none"> - Verwacht wordt op korte termijn de invoering van de wet op de Veiligheidsregio's. Deze wet kan consequenties hebben voor het materieel, doordat de intentie is de kwaliteit op een hoger niveau te brengen. De commandant komt in dienst van de regio, dit is reeds in een convenant geregeld, vooruitlopend op de bedoelde wet. Deze wet bepaalt waarschijnlijk dat de burgemeester in het bestuur van de veiligheidsregio zitting neemt. Deze bepaling ziet in eerste instantie op de inhoud van de taak en minder op de financiële beheersing van de kosten van de veiligheidsregio. Daarnaast kan deze wet ook consequenties hebben in personele, financiële en bestuurlijke zin. De burgemeester van Papendrecht is lid van het veiligheidsbestuur. - Voor de milieudienst is de overgang naar de omgevingsvergunning een belangrijke ontwikkeling. Daarbij is een cruciale vraag of de milieudienst of de gemeente deze vergunning gaat verlenen. Voor de toekomst van de milieudienst is dit zeer bepalend. 				
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - Naast deelname aan de regeling heeft Papendrecht ook een contractrelatie met Zuid-Holland zuid in het kader van geleverde diensten van de milieudienst. - Voor de milieudienst wordt jaarlijks een programma opgesteld. Dit programma gaat na advisering door de Sector Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer naar College en Raad. De portefeuillehouders Milieu besluiten hierover vervolgens in regionaal verband. - P&C-cyclus goed op orde. - Risico financiële positie ambulancedienst (tarifiering). - Brandweer en meldkamer; wisselend beleid. - Complexe (bestuurlijke) organisatie; lastig voor goede sturing. 				

Algemeen				
Naam verbonden partij	Gemeenschappelijke regeling Drechtsteden			
Juridische vorm	Publiekrechtelijke rechtspersoon; Openbaar Lichaam op grond van artikel 8, lid 1 van Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) Vestigingsplaats: Dordrecht			
Ingesteld bij Raadsbesluit				
Participerende partijen	Alblasserdam, Dordrecht, 's-Gravendeel, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Sliedrecht en Zwijndrecht			
Korte omschrijving activiteiten	Draagvlak creëren voor een evenwichtige ontwikkeling van het gebied. Daartoe behartigt zij de gemeenschappelijke regionale belangen op het terrein van: economie en bereikbaarheid, fysiek, sociaal en bestuurlijke ontwikkeling en grotestedenbeleid.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Bestuur en Bedrijfsvoering, dhr. Jos Boer			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	<i>Rekening 2004: € zie apart onderdeel begroting ZHZ, er is een concept begroting voor 2006 en 2007, Jos zoekt dit op</i> <i>Bij de oprichting is bepaald dat Papendrecht € 2.000.000,- stort in een investeringsfonds voor regionale projecten dat beheerd wordt door het Drechtstedenbestuur. (Stan check svp in oprichtingsstukken maart 2006)</i> <i>Rekening 2005: €</i> <i>Begroting 2006: €</i> <i>Begroting 2007: €</i>	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	<i>Gemeente rekening 2004: € Procentuele verhouding:%</i> <i>Gemeente rekening 2005: € Procentuele verhouding:%</i> <i>Gemeente begroting 2006: € Procentuele verhouding:%</i>	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen	<i>Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.</i>	groot belang	normaal belang	klein belang

Eigen vermogen verbonden partij	<i>Regeling is pas opgericht. Ambtelijk wordt nu onderzocht hoe de regeling er financieel voor staat en uit de regeling Zuid-Holland zuid genomen kan worden.</i>	toename	stabiel	afname
Vreemd vermogen verbonden partij	<i>Rekening 2004: € Rekening 2005: € Begroting 2006: €</i>	afname	stabiel	toename
Resultaat verbonden partij	<i>Rekening 2004: € Rekening 2005: € Begroting 2006: €</i>	ontwikkeling positief	stabiel	ontwikkeling negatief
Begroting versus realisatie	<i>Begroot 2004: € Realisatie 2004: € Afwijking: ...% Begroot 2005: € Realisatie 2004: € Afwijking: ...%</i>	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	<i>Aantal schriftelijke informatiemomenten per jaar Zie raadsbesluit maart 2006, ter vaststelling van de regeling. Begin september is een brief gestuurd aan de deelnemende gemeenten waarin wordt voorgesteld de bijdrage per inwoner met € 1,50 te laten stijgen, vooral bedoeld voor de opbouw van de ambtelijke organisatie.</i>	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	<i>Ontvangstdatum rekening 2004: Ontvangstdatum rekening 2005: (rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	binnen termijn	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	<i>Datum concept-begroting 2006: Datum Raadsbesluit concept begroting 2006: Datum definitief besluit verbonden partij begroting 2006:</i>	proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen

Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	<i>Is de gemeenteraad tijdig geïnformeerd in geval van financiële mee- / tegenvallers bij de verbonden partij om tijdig bij te kunnen sturen?</i>	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	<i>Worden de onder "1 Financiën" vernoemde aspecten gedekt in de rapportages van de verbonden partij? Blijkt uit de rapportage ook de financiële consequentie voor Papendrecht?</i>	goede sturingsinformatie	bepaalde sturingsinformatie	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Algemeen Bestuur (Drechtraad)</i>	<i>Dagelijks Bestuur (Drechtstedenbestuur)</i>	<i>Ambtelijke Commissie</i>
	<i>Vertegenwoordigd</i>	per fractie in de Raad 1 vertegenwoordiger + 2 collegeleden in totaliteit	4 tot 8 leden, Papendrecht vertegenwoordigd door wethouder Tegelaar	
	<i>Stemverhouding</i>	12,7% van de stemmen (gebaseerd op aantal uitgebrachte stemmen gemeenteraadsverkiezingen)	1 stem per lid DB	
	<i>Frequentie overleg</i>	vier keer per jaar	zo vaak als nodig	
	<i>Kwaliteit overleg</i>			
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie begroting 2007: € Totale begrote bijdragen 2007: € Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2007: %	grote (financiële) zeggenschap	voldoende (financiële) zeggenschap	geringe (financiële) zeggenschap
Informele contactmomenten	<i>Is er sprake van informele contactmomenten, zo ja in welke mate?</i>	frequent	zelden	nooit
Prestatieafspraken	<i>Zijn er prestatieafspraken geformuleerd? Zijn deze helder voor bestuurder / ambtenaar? Op onderdelen aangetroffen, zoals Manden Maken en woningbouw, op andere onderdelen niet.</i>	aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig
Raadvragen	<i>Aantal raadvragen / bestuursopdrachten 2005: Bij de instelling is bepaald dat er een evaluatie van de regeling komt.</i>	frequent	zelden	nooit

Verdeelsleutel	Algemene kosten verdeeld op basis van inwoneraantal. Overige kosten worden verrekend over de gemeenten die deelnemen aan de taken waarop de kosten betrekking hebben.	tevreden met regeling	deels tevreden met regeling	niet tevreden met regeling
Overige opmerkingen				
Toekomstige ontwikkelingen	<i>Er moeten nog veel zaken worden geregeld in de komende maanden en er is ook bestuurlijke druk dit goed te doen. De regeling dient zodanig te zijn vormgegeven en uitgewerkt dat het Ministerie van Sociale Zaken deze kan erkennen als een Intergemeentelijke Sociale Dienst, zodat er uitkeringen verstrekt mogen gaan worden. De deadline hiervoor is eind 2006, zodat per 1-1-2007 gestart kan worden.</i>			
Historische gebeurtenissen				
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - per 8 maart 2006 gestart - nu 30 fte.; verwachting van grote organisatie in (nabije) toekomst: <ul style="list-style-type: none"> o Per 1-1-2007: ISD – 300 fte, leerlicht – 30 fte, Ing.bureau – 60 fte o Per 1-1-2008: SSC circa 450 fte (incl de bestuursdienst Zuid-Holland zuid) - Hoe gaat het lopen; financieel risico! 			

Algemeen				
Naam verbonden partij	Gemeenschappelijke regeling sociale werkvoorziening Drechtsteden (uitvoeringsorganisatie: Drechtwerk)			
Juridische vorm	Publiekrechtelijke rechtspersoon; Openbaar Lichaam op grond van artikel 8, lid 1 van Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) Vestigingsplaats: Dordrecht			
Participerende partijen	Alblasserdam, Barendrecht, Graafstroom, Dordrecht, Heerjansdam, Hendrik-Ido-Ambacht, Nieuw-Lekkerland, Papendrecht, Ridderkerk, Sliedrecht en Zwijndrecht.			
Korte omschrijving activiteiten	Behartigen van belangen van de gemeenten op het terrein van de sociale werkvoorziening en het op een bedrijfsmatige wijze aanbieden van trajecten en diensten op het terrein van de gesubsidieerde arbeid.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Burger en Samenleving, dhr. Jurgen Bueving			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Rekening 2005: € 486.000 (€ 108.000 is reguliere bijdrage, in geval van géén tekort Drechtw) Begroting 2006: € 358.000 (oorspronkelijk begroot voor 2006: € 242.000) Begroting 2007: € 211.000 <i>De begroting 2007 en de meerjarenbegroting 2008 – 2010 van Drechtwerk geeft een positiever toekomstbeeld weer dan de voorgaande jaren. Het aandeel van Papendrecht in Drechtwerk is 6,5%.</i>	toename	stabiel	<u>afname</u> <i>(maar hoger dan regulier door tekorten)</i>
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € 486.000 Procentuele verhouding: 0,57%	substantieel (> 1%)	<u>beperkt</u> (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)

Eigen vermogen verbonden partij	Rekening 2003: €29.000 Rekening 2004: - €1.711.000 Rekening 2005: €0	toename	stabiel	<u>afname</u>
Vreemd vermogen verbonden partij	Rekening 2004: €11.314.000 Rekening 2005: €12.147.000 <i>De tekorten dienen door de gemeenten direct afgedekt te worden, er zijn geen reserves beschikbaar en dit is conform art. 32 regeling Drechtwerk.</i>	afname	stabiel	<u>toename</u>
Resultaat verbonden partij	Rekening 2004: voor gemeentelijke bijdrage: - €3.541.000 Rekening 2005: voor gemeentelijke bijdrage: - €5.719.000 Begroting 2006: voor gemeentelijke bijdrage: - €5.458.000	ontwikkeling positief	stabiel	<u>ontwikkeling negatief</u>
Begroting versus realisatie	Begroot 2005: - €3.908.000 Realisatie 2005: - €5.719.000	onderbesteding	nihil	<u>overbesteding</u>
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Jaarrekeningen en –verlagen en begrotingen zijn voorhanden binnen de gemeente. Begin september 2006 is een brief verzonden aan de Raad. Voor de zomervakantie 2006 werd de jaarrekening verzonden aan de Raad vergezeld van een memo van de verantwoordelijk wethouder.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Ontvangstdata onbekend <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	binnen termijn	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Procesgang van concept-begroting tot definitieve begroting onbekend.	proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen

Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Er is meerdere malen sprake geweest van financiële tegenvallers. De gemeenten zijn daarbij wél geïnformeerd, middels begrotingswijzigingen.	ruim op tijd geïnformeerd	<u>net op tijd geïnformeerd</u>	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	De jaarrekening en begroting van Drechtwerk is inhoudelijk op orde en maakt de bijdrage van Papendrecht inzichtelijk.	<u>goede sturingsinformatie</u>	beperkte sturingsinformatie	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Algemeen Bestuur</i>	<i>Dagelijks Bestuur</i>	<i>Ambtelijke Commissie</i>
	<i>Vertegenwoordigd</i>	wethouder: dhr. A. Vogel plaatsvervangend lid, wethouder: dhr. J. Tegelaar <i>voorzitter: Dordrecht</i>	DB bestaat in totaal uit 3 leden, wethouder A. Vogel lid DB	onbekend
	<i>Stemverhouding</i>	op basis van inwoneraantal	1 stem per lid DB	onbekend
	<i>Frequentie overleg</i>	ten minste 2x per jaar	zo vaak als nodig	onbekend
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie rekening 2005: € 486.000 Totale begrote bijdragen gemeenten 2005: € 7.430.000 Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2005: 6,5%	grote (financiële) zeggenschap	<u>voldoende (financiële) zeggenschap</u>	geringe (financiële) zeggenschap
Prestatieafspraken	Onbekend.	aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig
Raadvragen	Aantal raadvragen / bestuursopdrachten 2005: Raad heeft in 2005 zijn zorg uitgesproken bij behandeling van begroting en rekening. Ook in maart 2006 en juni 2006 heeft de Raad zorg uitgesproken over de financiële situatie van Drechtwerk.	<u>frequent</u>	zelden	nooit
Overige opmerkingen				

Toekomstige ontwikkelingen	<ul style="list-style-type: none"> - Om een positiever resultaat te bereiken zijn doelen gesteld voor detachering van Drechtwerk personeel bij gemeenten. Deze doelen worden niet gehaald. Papendrecht heeft als doelstelling € 400.000,- per jaar en inventariseert thans wat de totale afname in 2006 is, dit is zeker meer dan € 20.000,- . - Ambtelijk vertegenwoordigers vanuit Barendrecht, Dordrecht, Ridderkerk en Papendrecht begeleiden het proces van bedrijfsverbetering. Hierbij wordt per fase teruggekoppeld aan alle 10 deelnemende gemeenten. Deze terugkoppeling is ambtelijk en bestuurlijk. - Aanleiding van het onderzoek van RADAR is mede de komende invoering van een nieuwe wet op de Sociale Werkvoorziening per 1-1-2007.
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - Drechtwerk staat onder preventief toezicht. En is ook voor 2006 onder preventief toezicht van de provincie gesteld. - Eind 2005 is een nieuwe directeur gestart die een nieuw bedrijfsplan heeft opgesteld. Hierbij was het bureau RADAR betrokken. - Vaak sprake van tekorten - Vraagtekens bij kwaliteit management - Geen eigen vermogen!

Algemeen				
Naam verbonden partij	Gemeenschappelijke regeling Gemeenschappelijke Vuilverwerking Dordrecht en Omstreken (GEVUDO)			
Juridische vorm	Publiekrechtelijke rechtspersoon; Openbaar Lichaam onder de Wet op de gemeenschappelijke regeling (Wgr), gevestigd te Dordrecht.			
Participerende partijen	Eneco N.V. is eigenaar.			
Korte omschrijving activiteiten	Zorgdragen voor het op milieuhygiënisch verantwoorde wijze bewaren, bewerken en (doen) verwerken van huishoudelijk en andere categorieën van afvalstoffen met bijkomende werkzaamheden voornamelijk afkomstig uit de regio Zuid-Holland Zuid.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer, dhr. Theo Lotman			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Er wordt géén financiële bijdrage geleverd aan Gevudo.	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Niet van toepassing.	substantieel (> 1%)	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Niet van toepassing.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	Bedrijfsreserve ultimo 2004: € 4.154.464 Bedrijfsreserve ultimo 2005: € 3.737.167 Begroot 2006/2007: € 3.690.458	toename	<u>stabiel</u>	afname
Vreemd vermogen verbonden partij	Rekening 2004: € 391.622 Rekening 2005: € 235.943 Begroot 2006/2007: € 250.000	<u>afname</u>	stabiel	toename

Resultaat verbonden partij	Rekening 2004: - € 73.156 Rekening 2005: - 417.297	ontwikkeling positief	stabiel	<u>ontwikkeling negatief</u>
Begroting versus realisatie	Begroot 2005: + € 162.838 Realisatie 2005: - € 417.297	onderbesteding	nihil	<u>overbesteding</u>
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Jaarrekening en begroting.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Rekening 2005: 21 juni 2006 vastgesteld. <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	<u>binnen termijn</u>	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Datum concept-begroting 2007: 17 mei 2006 Ter reactie aangeboden aan Raad Papendrecht. Datum definitief besluit verbonden partij begroting 2007: 21 juni 2006	<u>proces strikt gevolgd</u>	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Onbekend.	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	Rapportages goed op orde.	<u>goede sturings- informatie</u>	beperkte sturings- informatie	geen sturings- informatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving		<i>Algemeen Bestuur</i>	<i>Dagelijks Bestuur</i>	<i>Ambtelijke Commissie</i>

	<i>Vertegenwoordigd</i>	wethouder: mevr. M. Zaal-Kwaak plaatsvervangend lid, wethouder: dhr. A. van Leeuwen	géén vertegenwoordiging Papendrecht voorzitter AB + drie leden (uit of door) AB aangewezen		
	<i>Stemverhouding</i>	1 stem per 10.000 inwoners	meerderheid van stemmen, voorzitter (Dordrecht) doorslaggevend		
	<i>Frequentie overleg</i>	minimaal 2x per jaar	---		
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Niet van toepassing.		grote (financiële) zeggenschap	voldoende (financiële) zeggenschap	<u>geringe (financiële) zeggenschap</u>
Prestatieafspraken	Nee.		aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	<u>niet aanwezig</u>
Raadvragen	Aandacht voor deze regeling in Raad geweest ten tijde van casus huisvuilcentrale Alkmaar.		frequent	<u>zelden</u>	nooit
Overige opmerkingen					
Toekomstige ontwikkelingen	Geen bijzonderheden.				
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - invloed beperkt tot aandeelhouder - verwachting huisvuilcentrale Alkmaar; renderen - gemeentesecretaris Papendrecht = secretaris GEVUDO - geld zit in huisvuilcentrale! - grote omvang maar klein op totale begroting - Er was een claim van Eneco. Door de fusie/overname door HVC Alkmaar (huisvuilcentrale Alkmaar) is die claim van tafel en is Gevudo weer in financieel goed vaarwater. Is een raadsbesluit van eind 2005, Theo zoekt dit op. 				

Algemeen				
Naam verbonden partij	Gemeenschappelijke regeling Logopedische Dienst, kring Sliedrecht			
Juridische vorm	Openbaar Lichaam onder de Wgr., gevestigd in Sliedrecht.			
Participerende partijen	Alblasserdam, Giessenlanden, Graafstroom, Hardinxveld-Giessendam, Liesveld, Nieuw-Lekkerland, Papendrecht, Sliedrecht en Zederik.			
Korte omschrijving activiteiten	Verlenen van preventieve zorg en behandeling op logopedisch gebied.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Burger en Samenleving, dhr. Jurgen Bueving			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Rekening 2005: € 76.000 Begroting 2006: € 73.523 Begroting 2007: € 78.424 <i>De bijdrage per inwoner is gedaald</i>	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € 76.000 Procentuele verhouding: 0,09%	substantieel (> 1%)	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	Onbekend. <i>Mondeling aangegeven ca € 110.000,-</i>	toename	stabiel	afname
Vreemd vermogen verbonden partij	Onbekend.	afname	stabiel	toename

Resultaat verbonden partij	Rekening 2004: € 48.642,27 (€ 33.491,15 terugbetaald aan gemeenten. Papendrecht € 6.923,50 retour) Rekening 2005: € 39.472,70 (€ 26.553,21 terugbetaald aan gemeenten. Papendrecht: € 5.532,53 retour)	ontwikkeling positief	<u>stabiel</u>	ontwikkeling negatief
Begroting versus realisatie	Onbekend.	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Rekening en begroting.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Rekening te laat ontvangen. <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	binnen termijn	<u>buiten termijn</u>
Procesgang begrotingssystematiek	Begroting is in strikte zin op tijd (voor 15 juli), maar daarmee is het vaak niet meer haalbaar nog tijdig zienswijzen van de Raad in te winnen. Voor deze regeling adviseert het College regelmatig geen zienswijzen in te dienen.	proces strikt gevolgd	<u>proces op onderdelen correct</u>	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Onbekend.	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	Specificatie naar Papendrecht, maar financiële gegevens beperkt.	goede sturingsinformatie	<u>beperkte sturingsinformatie</u>	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving		<i>Algemeen Bestuur</i>	<i>Dagelijks Bestuur</i>	<i>Ambtelijke Commissie</i>

	<i>Vertegenwoordigd</i>	wethouder: dhr. A. Vogel (lid) wethouder: J. Tegelaar (plaatsvervangend lid)	wethouder: dhr. A. Vogel	1x per jaar voorafgaand aan begroting, beleidsmedewerker Zorg van afd. Samenleving	
	Stemverhouding	---	---	---	
	Frequentie overleg	4x per jaar	6x per jaar	---	
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie begroting 2006: € 73.523 Totale begrote bijdragen 2006: € 351.694 Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2006: 20,9 %		<u>grote (financiële) zeggenschap</u>	voldoende (financiële) zeggenschap	geringe (financiële) zeggenschap
Informele contactmomenten	Door ambtenaren van betrokken gemeenten, die elkaar beroepsmatig regelmatig treffen.		<u>frequent</u>	zelden	nooit
Prestatieafspraken	Er zijn prestatieafspraken geformuleerd, deze zijn helder voor bestuurder / ambtenaar.		<u>aanwezig en duidelijk</u>	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig
Raadvragen	Er worden nooit raadvragen gesteld over deze verbonden partij, derhalve worden ook geen opdrachten vanuit de raad aan het College verstrekt.		frequent	zelden	<u>nooit</u>
<i>Overige opmerkingen</i>					
Toekomstige ontwikkelingen	Geen opmerkingen.				
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - Het resultaat van de regeling is mede afhankelijk van de tarieven van de verzekeraars, de regeling begroot hierin conservatief om tegenvallers te vermijden. - voorspelbaar en klein - Sliedrecht verzorgt administratie 				

Algemeen				
Naam verbonden partij	Gemeenschappelijke regeling Willem de Zwijger College			
Juridische vorm	Publiekrechtelijke rechtspersoon; Openbaar Lichaam onder de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), gevestigd te Papendrecht			
Participerende partijen	Gemeenten Alblasterdam, Hardinxveld-Giessendam en Papendrecht			
Korte omschrijving activiteiten	Het in stand houden van een scholengemeenschap als bedoeld in artikel 19 van de Wet op het Voortgezet Onderwijs, welke tenminste afdelingen omvat die opleiden voor het diploma van respectievelijk VWO, HAVO, MAVO en VBO.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Burger en Samenleving, dhr. Jurgen Bueving			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Rekening 2004: € Rekening 2005: € Begroting 2006: € Begroting 2007: € Collegebesluit 6-6-2006: t.b.v. interne verbouwing Willem de Zwijger College €200.000 renteloos beschikbaar gesteld door gemeente.	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € Procentuele verhouding:,.%	substantieel (> 1%)	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)

Eigen vermogen verbonden partij	Rekening 2003: 1,1 mln. euro Rekening 2004: 0,7 mln. euro Rekening 2005: € 479.845 Begroot 2006: € 537.381	toename	stabiel	<u>afname</u>
Vreemd vermogen verbonden partij	Onbekend.	afname	stabiel	toename
Resultaat verbonden partij	Voor 2006 is er voor het eerst een sluitende begroting te verwachten (€ 12.158 batig saldo begroot). Er is al meerdere jaren een tekort, zie afnemend eigen vermogen.	ontwikkeling positief	stabiel	<u>ontwikkeling negatief</u>
Begroting versus realisatie	Onbekend.	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Raad mei 2006, begroting Geen tussentijdse nota's aan Raad geweest in afgelopen periode	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Wordt structureel te laat ontvangen. <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	binnen termijn	<u>buiten termijn</u>
Procesgang begrotingssystematiek	Begroting 2006! ontvangen d.d. 18 mei 2006 in Raad.	proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	<u>proces niet correct doorlopen</u>
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Onbekend.	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd

Kwaliteit	Rapportage financieel uitgebreid, maar nauwelijks inzichtelijk voor positie Papendrecht.	goede sturings- informatie	<u>beperkte sturings- informatie</u>	geen sturings- informatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Algemeen Bestuur</i>	<i>Dagelijks Bestuur</i>	<i>Ambtelijke Commissie</i>
	<i>Vertegenwoordigd</i>	burgemeester: dhr. C. de Bruin (voorzitter en lid) wethouder: mevr. M. Zaal-Kwaak (lid) raadslid: dhr. C. Florusse (lid) raadslid: dhr. R. Groene (lid) raadslid: dhr. Th. Wolters (lid) raadslid: dhr. W. Scheurwater (plaatsvervangend lid) raadslid: dhr. H. Spek (plaatsvervangend lid) <i>AB bestaat in totaal uit 10 leden</i>	burgemeester: dhr. C. de Bruin (voorzitter) <i>DB bestaat in totaal uit 3 leden</i>	
	<i>Stemverhouding</i>	meerderheid van stemmen, stem voorzitter beslissend bij gelijke stemmen.	---	---
	<i>Frequentie overleg</i>	minimaal 2x per jaar	zo vaak als nodig geacht	---

Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie begroting 2007: € Totale begrote bijdragen 2007: € Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2007: %	<u>grote (financiële) zeggenschap</u>	voldoende (financiële) zeggenschap	geringe (financiële) zeggenschap
Prestatieafspraken	Er zijn géén prestatieafspraken geformuleerd.	aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	<u>niet aanwezig</u>
Raadvragen	Aantal raadvragen / bestuursopdrachten 2005: In de Raadsvergadering van mei 2005 sprak de Raad zijn zorg uit over de jaarrekening en over het feit dat begroting en rekening regelmatig te laat worden aangeleverd.	frequent	zelden	nooit
Overige opmerkingen				
Toekomstige ontwikkelingen	<ul style="list-style-type: none"> - De GR wordt waarschijnlijk op korte termijn verzelfstandigd. Dit heeft gevolgen voor de wijze van sturing en verantwoording aan de gemeente. - In de Raad van Alblasterdam (deelnemer aan deze regeling) is in september 2006 een voorstel voor tot sluiting van de dislokatie te Alblasterdam en om € 206.000,- te betalen aan de verbonden partij gedaan. Dit voorstel is goedgekeurd door de Raad, waardoor het financiële risico van een pand met achterstallig onderhoud is geminimaliseerd. 			
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - Burgemeester + portefeuillehouder Onderwijs in DB - Bij problemen moet Papendrecht negatief eigen vermogen aanzuiveren 			

Algemeen				
Naam verbonden partij	N.V. Eneco			
Juridische vorm	Privaatrechtelijke rechtspersoon: Naamloze Venootschap (deelneming via aandeelhouderschap)			
Ingesteld bij Raadsbesluit	24 juli 1997			
Participerende partijen	RvB N.V. Eneco, RvC N.V. Eneco, gemeenten: Rotterdam, Den Haag, Dordrecht, Capelle aan den IJssel, Albrandswaard, Spijkenisse, Schiedam, Hellevoetsluis, Brielle, Westvoorne, Bernisse, Rozenburg, Vianen, Ridderkerk, Zwijndrecht, Gorinchem, Krimpen aan den IJssel, Papendrecht, Oud-Beijerland, Sliedrecht, Alblasserdam, Barendrecht, Binnenmaas, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Leerdam, Middelharnis, Cromstrijen, Giessenlanden, Goedereede, Lingewaal, Nedertek, Zederik, Liesveld, Nieuw-Lekkerland, Oostflakkee, Ouderkerk, Strijen, Dirksland, Graafstroom, 's-Gravendeel, Korendijk, Heerjansdam, Voorburg, Rijswijk en Leidschendam.			
Korte omschrijving activiteiten	Energemaatschappij (beheer en distributie)			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Bestuur en Bedrijfsvoering, dhr. Jos Boer			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Er is sprake van een financiële relatie op basis van een aandelenkapitaal van € 984.000.	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € 984.000 Procentuele verhouding: 1,15 %	substantieel (> 1%)	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Niet van toepassing.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	Niet van toepassing.	toename	stabiel	afname
Vreemd vermogen verbonden partij	Niet van toepassing.	afname	stabiel	toename

Resultaat verbonden partij	Niet van toepassing.	ontwikkeling positief	stabiel	ontwikkeling negatief
Begroting versus realisatie	Niet van toepassing.	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Onbekend.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Onbekend.	ruim binnen termijn	binnen termijn	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Onbekend.	proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Niet van toepassing.	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	Onbekend.	goede sturingsinformatie	beperkte sturingsinformatie	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Algemeen Bestuur (Raad van Commissarissen)</i>		
	<i>Vertegenwoordigd</i>	niet vertegenwoordigd		
	<i>Stemverhouding</i>	n.v.t.		
	<i>Frequentie overleg</i>	n.v.t.		

Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie: €984.000 Totale begrote bijdragen 2007: Onbekend. Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2007: Onbekend.	grote (financiële) zeggenschap	voldoende (financiële) zeggenschap	geringe (financiële) zeggenschap
Informele contactmomenten	Nee.	frequent	zelden	<u>nooit</u>
Prestatieafspraken	Nee.	aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	<u>niet aanwezig</u>
Raadvragen	Nooit onderwerp van gesprek in gemeenteraad.	frequent	zelden	<u>nooit</u>
<i>Overige opmerkingen</i>				
Toekomstige ontwikkelingen				
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - alertheid op jaarberichten (aandelen + 0,5%) - specifieke materie; meeliften Papendrecht 			

Algemeen				
Naam verbonden partij	Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)			
Juridische vorm	Naamloze Vennootschap, gevestigd te Den Haag			
Participerende partijen	Aandeelhouders (Staat der Nederlanden, provincies, gemeenten, waterschappen en andere openbare lichamen)			
Korte omschrijving activiteiten	Bankier ten dienste van overheden			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Bestuur en Bedrijfsvoering, dhr. Jos Boer			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	2006: € 14.000	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij: € 14.000 Procentuele verhouding: 0,016 %	substantieel (> 1%)	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	2003: 2.565 mln. 2004: 2.592 mln. 2005: 3.145 mln. Het maatschappelijk kapitaal van de BNG bedraagt: € 250.000.000 verdeeld in 100.000.000 aandelen van € 2,50 elk.	toename	stabiel	afname

Vreemd vermogen verbonden partij	2003: 61 mln. 2004: 63 mln. 2005: 64 mln.	afname	stabiel	<u>toename</u>
Resultaat verbonden partij	2003: 304 mln. 2004: 301 mln. 2005: 276 mln. (winst per aandeel: €5,58)	ontwikkeling positief	<u>stabiel</u>	ontwikkeling negatief
Begroting versus realisatie	Onbekend.	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Raad ziet geen stukken van de aandeelhoudersvergadering. Informatie verloopt via de begrotingspost en jaarrekening.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Jaarlijks binnen 5 maanden na einde boekjaar (is kalenderjaar)	ruim binnen termijn	<u>binnen termijn</u>	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Begroting en rekening wordt voorgelegd ter goedkeuring aan AVA.	<u>proces strikt gevolgd</u>	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Niet van toepassing	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	Rapportage op orde, biedt inzicht in financiële consequenties gemeente.	<u>goede sturingsinformatie</u>	beperkte sturingsinformatie	geen sturingsinformatie

Organisatie / Besturing					
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>					
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Algemene Vergadering van Aandeelhouders</i>	<i>Raad van Commissarissen</i>	<i>Raad van Bestuur</i>	
	<i>Vertegenwoordigd</i>	Vertegenwoordigd door Burgemeester	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	
	<i>Stemverhouding</i>	Ieder aandeel geeft recht op 1 stem	---	---	
	<i>Frequentie overleg</i>	Jaarlijks voor 1 juli	---	---	
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Aantal aandelen Papendrecht: 6.318 aandelen op 31-12-2005 Totaal aantal uitstaande aandelen: 55.690.720 aandelen op 31-12-2005 Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2006: 0,0113 %		grote (financiële) zeggenschap	voldoende (financiële) zeggenschap	<u>geringe (financiële) zeggenschap</u>
Informele contactmomenten	Er is een accountmanager van de BNG voor Papendrecht, daarnaast wordt de BNG incidenteel om advies gevraagd, zoals bij de financiering van het nieuwe winkelcentrum.		frequent	<u>zelden</u>	nooit
Prestatieafspraken	Niet van toepassing.		aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig
Raadvragen	Er is nauwelijks tot geen aandacht voor relatie met BNG.		frequent	zelden	<u>nooit</u>
Overige opmerkingen					
Toekomstige ontwikkelingen	Geen bijzonderheden.				
Specifieke aandachtspunten	Papendrecht lift mee; zie aantal aandelen.				

Algemeen				
Naam verbonden partij	Oasen N.V.			
Juridische vorm	Privaatrechtelijke rechtspersoon; Naamloze Vennootschap			
Participerende partijen	36 gemeenten, waaronder Papendrecht			
Korte omschrijving activiteiten	Organiseren van de drinkwatervoorziening van de burgers van de 36 (maatschappelijke) aandeelhouders tegen een aanvaardbaar tarief.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Bestuur en Bedrijfsvoering, dhr. Jos Boer			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Er bestaat een financiële relatie op basis van een aandelenkapitaal van € 13.000.	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € 13.000 Procentuele verhouding: 0,015 %	substantieel (> 1%)	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	Rekening 2004: € 51.146.000 Rekening 2005: € 53.087.000	toename	stabiel	afname
Vreemd vermogen verbonden partij	Rekening 2004: € 85.668.000 Rekening 2005: € 75.435.000	afname	stabiel	toename
Resultaat verbonden partij <i>Na aftrek rentebaten en -lasten</i>	Rekening 2004: + € 3.469.000 Rekening 2005: + € 1.941.000	ontwikkeling positief	stabiel	ontwikkeling negatief

Begroot resultaat versus realisatie	Onbekend.	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Onbekend.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Onbekend.	ruim binnen termijn	binnen termijn	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Onbekend.	proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Niet van toepassing.	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	Onbekend.	goede sturingsinformatie	beperkte sturingsinformatie	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Algemene Vergadering van Aandeelhouders</i>	<i>Raad van Commissarissen</i>	
	<i>Vertegenwoordigd</i>	burgemeester: dhr. C. de Bruin <i>tot maart 2006 vertegenwoordiging door raadslid, nu door collegelid. Ambtelijk advies is hierdoor makkelijker te organiseren.</i>	géén vertegenwoordiging Papendrecht, RvC bestaat uit 5 leden <i>Burgemeester van andere gemeente vertegenwoordigt de gemeentelijke aandeelhouders, de vertegenwoordiging rouleert onder de gemeenten per 3 jaar.</i>	

	<i>Stemverhouding</i>	---	---		
	<i>Frequentie overleg</i>	---	7x per jaar (2005)		
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie: € 13.000		grote (financiële) zeggenschap	voldoende (financiële) zeggenschap	<u>geringe (financiële) zeggenschap</u>
Informele contactmomenten	Nee.		frequent	zelden	<u>nooit</u>
Prestatieafspraken	Nee.		aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	<u>niet aanwezig</u>
Raadvragen	Er is binnen de Gemeenteraad geen aandacht voor deze verbonden partij.		frequent	zelden	<u>nooit</u>
<i>Overige opmerkingen</i>					
Toekomstige ontwikkelingen	Geen opmerkingen.				
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - zeer gering aantal aandelen - geen informatie vanuit vereniging van aandeelhouders (raadslid) 				

Algemeen				
Naam verbonden partij	Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM-D)			
Juridische vorm	Publiek-private samenwerking			
Participerende partijen	Drechtsteden-gemeenten, provincie Zuid-Holland, Ontwikkelings- en Participatiebedrijf voor de Publieke Sector (OPP) en het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam (OBR).			
Korte omschrijving activiteiten	Aantrekken en vestigen van bedrijven welke binnen het strategisch economisch profiel een toevoeging zijn op het huidige economische complex.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer, dhr. Theo Lotman			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Er is een startkapitaal gestort van € 201.000 in 1999. Er vinden geen jaarlijkse bijdragen plaats.	toename	<u>stabiel</u>	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Niet van toepassing.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Niet van toepassing.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Eigen vermogen verbonden partij	Het eigen vermogen bedraagt € 15.000.000,- en er wordt voor € 21.500.000,- aan projecten gerealiseerd, voornamelijk Dordtse Kil III (p. 28 rapport Akro Consult)	toename	<u>stabiel</u>	afname
Vreemd vermogen verbonden partij	Risico's van projecten worden vooraf door betrokken gemeenten afgedekt. Er is 15 mln. euro eigen vermogen beschikbaar hetgeen bij een solvabiliteit van 30% een bedrijfskapitaal geeft van 45 mln. euro.	afname	<u>stabiel</u>	toename
Resultaat verbonden partij	Uit de jaarrekening 2004 blijkt een negatieve cash-flow, desondanks wordt vooraf jaarlijks een gegarandeerd rendement aan kapitaalverschaffers uitgekeerd. Hiervan profiteert ook de gemeente Papendrecht.	ontwikkeling positief	<u>stabiel</u>	ontwikkeling negatief

Begroting versus realisatie	Sluitend.	onderbesteding	<u>nihil</u>	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Minimum vereisten van jaarrekening en jaarverslag.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Jaarrekening 2005 ontvangen in Raad op 18 mei 2006. <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	<u>binnen termijn</u>	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Jaarplan 2006 ontvangen in Raad op 18 mei 2006.	proces strikt gevolgd	<u>proces op onderdelen correct</u>	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Onbekend.	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	Rapportages op hoofdlijnen akkoord maar beperkt en detailinfo per gemeente ontbreekt.	goede sturingsinformatie	<u>beperkte sturingsinformatie</u>	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen	<p>wethouder: dhr. J. Tegelaar is lid van de Algemene Ledenvergadering van ROM-D</p> <p><i>De aansturing verloopt formeel via de Drechtraad, maar feitelijk ontbreekt politieke en bestuurlijke aansturing (AkroConsult, p. 34). Gemeenten ervaren de huidige structuur als ondoorzichtig en als een black-box. Ambtelijk zijn er directe contacten met ROM-D, formeel verloopt dit via het (ambtelijk) bureau Drechsteden. De bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de Raad van Commissarissen en het toezicht op ROM-D is niet adequaat geregeld (Akro Consult p. 30)</i></p> <p>Voor een overzicht van de huidige structuur zie Akro Consult p. 31 en 32</p>			

Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Niet van toepassing.	grote (financiële) zeggenschap	voldoende (financiële) zeggenschap	<u>geringe (financiële) zeggenschap</u>
Informele contactmomenten	Er is frequent sprake van informele afstemming, vanwege de recente begeleiding van het onderzoek van AkroConsult, participatie in de bestuurlijke regionale discussie dRecthOm	<u>frequent</u>	zelden	nooit
Prestatieafspraken	Nee.	aanwezig en duidelijk	aanwezig niet duidelijk	<u>niet aanwezig</u>
Raadsvragen	Raad van 14-4-2004: Reviatlisering Oosteind Papendrecht, dit is niet als project aangenomen door ROM-D Raad van 18-5-2006: Van ROM-D naar dRechtOM	<u>frequent</u>	zelden	nooit
Verdeelsleutel	Algemene kosten verdeeld op basis van inwoneraantal. Overige kosten worden verrekend over de gemeenten die deelnemen aan de taken waarop de kosten betrekking hebben.	<u>tevreden met regeling</u>	deels tevreden met regeling	niet tevreden met regeling
Overige opmerkingen				
Toekomstige ontwikkelingen	<ul style="list-style-type: none"> - Ten aanzien van de financiële risico's concludeert AkroConsult: - ROM-D loopt beperkte grondexploitatie risico's (p 28), profiteert weinig van lage rentestand (p 29) en de rendementsuikering staat ter discussie. - ROM-D kan op dit moment niet risicodragend projecten aangaan. Daardoor kan het ROM-D niet goed functioneren en heeft het in de huidige vorm geen meerwaarde (raad 18 mei 2006). De provincie overweegt een vermogenscomponent van € 10.000.000,- in te zetten in een nieuwe ROM-D. 			
Specifieke aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> - veel ambities voor toekomst; grote projecten - vermogen van Papendrecht kwijt, bij fouten - aansturing is complex / beperkte invloed; wél groot risico - doen weinig in Papendrecht 			

Algemeen				
Naam verbonden partij	Stichting Veiligheid en Toezicht			
Juridische vorm	Privaatrechtelijke rechtspersoon; stichting			
Participerende partijen	Alblasserdam, Giessenlanden, Gorinchem, Grafstroom, Hardinxveld-Giessendam, Leerdam, Liesveld, Nieuw-Lekkerland, Papendrecht, Sliedrecht en Zederik.			
Korte omschrijving activiteiten	Werkgeverschap voor toezichthouders en preventiemedewerkers.			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Bestuur en Bedrijfsvoering, dhr. Jos Boer			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Rekening 2004: € 32.000 Rekening 2005: € 32.000 Begroting 2006: € 32.000 (begroting 2007 € 34.000,-)	toename	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € 32.000 Procentuele verhouding: 0,04 %	substantieel (> 1%)	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	Circa € 250.000,- (WW-fonds t.b.v. wachtgelden etc.)	toename	stabiel	afname
Vreemd vermogen verbonden partij	Onbekend.	afname	stabiel	toename
Resultaat verbonden partij	Begroting 2006: € 50.222 (waarvan € 50.000 naar bestemmingsreserve voor bovengenoemd fonds)	ontwikkeling positief	stabiel	ontwikkeling negatief

Begroting versus realisatie	Onbekend.	onderbesteding	nihil	overbesteding
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Begroting en rekening.	meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	<u>voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Onbekend. <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	ruim binnen termijn	binnen termijn	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Onbekend.	proces strikt gevolgd	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	Niet van toepassing.	ruim op tijd geïnformeerd	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	Begroting 2006 summier.	goede sturingsinformatie	<u>beperkte sturingsinformatie</u>	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Bestuur van de stichting</i>		
	<i>Vertegenwoordigd</i>	burgemeester: dhr. C. de Bruin (voorzitter), daarnaast nog 3 bestuursleden		
	<i>Stemverhouding</i>	---		
	<i>Frequentie overleg</i>	Eens per 2 maanden		

Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Financiële relatie 2006: € 32.000 Totale bijdragen 2006: € 214.830 (11 gemeenten) Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij: 15,9 %	grote (financiële) zeggenschap	<u>voldoende (financiële) zeggenschap</u>	geringe (financiële) zeggenschap
Prestatieafspraken	Rapportage op inzet uren in Papendrecht, mogelijkheid inzet bij speciale evenementen af te spreken, daarnaast contractuele afspraken voor extra inzet	<u>aanwezig en duidelijk</u>	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig
Raadvragen	Er zijn in 2005 – 2006 geen Raadvragen gesteld over deze stichting.	frequent	zelden	<u>nooit</u>
<i>Overige opmerkingen</i>				
Toekomstige ontwikkelingen	- Er wordt een discussie in het bestuur gevoerd over de toekomstige strategie van de stichting, zie ook het rapport (hfd. 3)			
Specifieke aandachtspunten	- Zie hoofdstuk 3 van dit rapport			

Algemeen		
Naam verbonden partij	Stichting Papendrecht 900	
Juridische vorm	Deze stichting is in liquidatie. De burgemeester is lid van het bestuur	
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Burger en Samenleving, dhr. Jurgen Bueving	
Financiën		
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>		
Er is een subsidie van ruim € 100.000,- verstrekt door de gemeente. Deze subsidie moet formeel nog worden afgerekend, waarna de stichting kan worden opgeheven. De ambtelijke inschatting is dat het vermogen van de stichting op nul of een klein positief bedrag eindigt.		
Informatie		
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>		
Er is niet / nauwelijks sprake van informatieverstrekking geweest vanuit de Stichting richting de gemeente.		
Organisatie / Besturing		
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>		
Formele bestuurlijke vormgeving en rol van gemeente Papendrecht daarbinnen		<i>Bestuur</i>
	<i>Vertegenwoordigd</i>	burgemeester: dhr. C. de Bruin (voorzitter)
Overige opmerkingen		

Algemeen				
Naam verbonden partij	De Meent en de Oude Veer realisatie B.V. en Commandiet B.V.			
Juridische vorm	Besloten Vennootschap / Commanditaire Vennootschap			
Participerende partijen	Real Next Estate én gemeente Papendrecht			
Korte omschrijving activiteiten	Realisatie nieuwbouw winkelcentrum De Meent (incl. woningen)			
Ambtelijk betrokken gemeente	Sector Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer, dhr. Theo Lotman			
Financiën				
<i>De mate waarin de financiële relatie met en de financiële huishouding van de verbonden partij een financieel risico vormt voor de gemeente.</i>				
Omvang financiële relatie:	Bij de vaststelling van het Masterplan was een tekort voorzien van € 10.800.000,-. De extra kosten voor de gemeente worden per ultimo eerste kwartaal 2006 berekend op € 1.559.000,-.	<u>toename</u>	stabiel	afname
Financiële relatie t.o.v. omvang totale gemeentelijke rekening	Gemeente rekening (lasten) 2005: € 85.936.000 Gemeentelijke bijdrage verbonden partij 2005: € 1.559.000 Procentuele verhouding: 1,8%	<u>substantieel</u> <u>(> 1%)</u>	beperkt (0,5% – 1%)	nihil (< 0,5%)
Financiële relatie t.o.v. totale investering in verbonden partijen (2005)	Aandeel van de financiële relatie met deze verbonden partij t.o.v. totale omvang financiële relaties gemeente met verbonden partijen. Percentage achteraf te bepalen.	groot belang (> 10%)	gemiddeld belang (5% - 10%)	klein belang (< 5%)
Eigen vermogen verbonden partij	Niet van toepassing: exploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vreemd vermogen verbonden partij	Niet van toepassing: exploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Resultaat verbonden partij	Niet van toepassing.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Begroting versus realisatie	Masterplan versus 1 ^e kwartaal 2006	onderbesteding	nihil	<u>overbesteding</u>
Informatie				
<i>De mate waarin, de wijze en het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verbonden partij.</i>				
Frequentie informatieverstrekking	Aantal schriftelijke informatiemomenten per jaar naast begroting en rekening: 2001 1x 2002 1x 2003 2x 2004 4x 2005 4x 2006 1x en concept gereed	<u>meer dan voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)</u>	voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)	niet voldaan aan minimum vereiste (begroting en rekening)
Tijdstip waarop rekening is aangeleverd	Ontvangstdatum rekening 2004: 31 maart 2005 Ontvangstdatum rekening 2005: 2 februari 2006 <i>(rekening binnen 6 maanden na einde boekjaar)</i>	<u>ruim binnen termijn</u>	binnen termijn	buiten termijn
Procesgang begrotingssystematiek	Rapportages per kwartaal en in 2006 per trimester	<u>proces strikt gevolgd</u>	proces op onderdelen correct	proces niet correct doorlopen
Informatieverstrekking financiële mee- / tegenvallers	De gemeenteraad is tijdig geïnformeerd in geval van financiële mee- / tegenvallers bij de verbonden partij om tijdig bij te kunnen sturen.	<u>ruim op tijd geïnformeerd</u>	net op tijd geïnformeerd	niet tijdig geïnformeerd
Kwaliteit	De onder "1 Financiën" vernoemde aspecten worden gedekt in de rapportages van de verbonden partij.	<u>goede sturingsinformatie</u>	beperkte sturingsinformatie	geen sturingsinformatie
Organisatie / Besturing				
<i>De (bestuurlijke) mogelijkheden tot beleidsbeïnvloeding van de zijde van de gemeente Papendrecht.</i>				
Formele bestuurlijke vormgeving		Commanditaire Vennootschap		

	<i>Vertegenwoordigd</i>	50% Next Real Estate BV en 50% gemeente Papendrecht		
		Bestuurder CV: gemeentesecretaris J.H. van de Zedde		
		Lid bestuur (CV en BV): wethouder dhr. J. Tegelaar		
Financiële relatie t.o.v. totale budget van de verbonden partij	Aandeel gemeente Papendrecht in verbonden partij 2007: 50%	<u>grote (financiële) zeggenschap</u>	voldoende (financiële) zeggenschap	geringe (financiële) zeggenschap
Informele contactmomenten	Er is zelden sprake van informele contactmomenten.	frequent	<u>zelden</u>	nooit
Prestatieafspraken	Er zijn prestatieafspraken geformuleerd, deze zijn helder voor bestuurder / ambtenaar. Termijnrekeningen NRE en voortgang bouw bepalen bouwtermijnen en betalingen.	<u>aanwezig en duidelijk</u>	aanwezig niet duidelijk	niet aanwezig
Raadvragen	Er zijn geen vragen over deze verbonden partij in de Raadsvergaderingen van 2005 – 2006 gesteld.	frequent	zelden	<u>nooit</u>
Overige opmerkingen				
Toekomstige ontwikkelingen	De realisatie is inmiddels ver gevorderd. In de verkoop en verhuur draagt de gemeente geen risico.			
Specifieke aandachtspunten	Geen bijzonderheden.			

B Overzicht van geïnterviewde personen

- De heer J. Boer

sectordirecteur Bestuur en Bedrijfsvoering, gemeente Papendrecht

- De heer T. Lotman

sectordirecteur Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer, gemeente Papendrecht

- De heer J. Bueving

sectordirecteur Burger en Samenleving, gemeente Papendrecht

lid van de ambtelijke begeleidingscommissie Drechtwerk

- De heer A. van der Heijden

Concerncontroller en hoofd Financiën, gemeente Papendrecht

- De heer I. Evers

Hoofd beleidscoördinatie, gemeente Papendrecht

- De heer C.J.M. de Bruin

Burgemeester gemeente Papendrecht

Voorzitter Raad van Toezicht stichting Veiligheid en Toezicht

C Overzicht van geraadpleegde documentatie

- Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband Zuid-Holland Zuid
 - gemeenschappelijke regeling
 - jaarrekening 2005
 - begroting 2006
 - begroting 2007
- Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden
 - gemeenschappelijke regeling
 - jaarrekening 2005
 - begroting 2006
 - meerjaren ontwikkelingsprogramma 2005 – 2009
 - concept-begroting 2007
- Gemeenschappelijke Regeling sociale werkvoorziening Drechtsteden (Drechtwerk)
 - gemeenschappelijke regeling
 - jaarverslag 2004
 - jaarverslag 2005
 - begroting 2006
 - begroting 2007 / meerjarenraming 2008 – 2010
 - diverse documentatie vanuit de begeleidingscommissie
- Gemeenschappelijke Regeling Gemeenschappelijke Vuilverwerking Dordrecht en omstreken (Gevudo)
 - gemeenschappelijke regeling
 - concept begroting 2007, 17 mei 2006
 - begroting 2006
- Gemeenschappelijke Regeling Logopedische dienst, kring Sliedrecht
 - jaarrekening 2005
 - begroting 2007
- Gemeenschappelijke Regeling Openbaar Lichaam Willem de Zwijger College
 - gemeenschappelijke regeling
 - begroting 2005
 - begroting 2006

- N.V. Eneco (via aandelenkapitaal = deelneming; verbonden partij)
 - overeenkomst aandeelhouders – Eneco
- Bank Nederlandse Gemeenten (via aandelenkapitaal = deelneming; verbonden partij)
 - jaarrekening 2005
- N.V. OASEN
 - jaarverslag 2005
- Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Drechtsteden (ROM-D)
 - jaarverslag 2005
- Stichting Veiligheid en Toezicht
 - rapportage onderzoek AO/IC, augustus 2006
 - enige verslagen van het bestuur
 - statuten, 29 december 1999
 - begroting 2006
- De Meent en de Oude Veer C.V. / B.V.
- Stichting Openbaar Onderwijs Papendrecht
 - statuten
- Verslagen raadsvergaderingen 2005 en 2006
- Begrotingen en rekeningen gemeente Papendrecht 2004, 2005, 2006