

[REDACTED]

Van: Borg, JD van der (Jan Dirk)
Verzonden: dinsdag 31 maart 2026 23:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Bomen Haagbeukhof

Dat lijkt me goed, [REDACTED]. Eens met deze lijn.

Groet,
Jan Dirk

Met vriendelijke groet,

Jan Dirk van der Borg
Wethouder gemeente Papendrecht
[REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@papendrecht.nl>
Verzonden: Monday, March 30, 2026 1:46:22 PM
Aan: Borg, JD van der (Jan Dirk) [REDACTED]@papendrecht.nl>
CC: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@Papendrecht.nl>
Onderwerp: RE: Bomen Haagbeukhof

Goedemiddag Jan Dirk,

Nadat ik afgelopen donderdag onderstaande mail heb gestuurd, hebben [REDACTED] en ik ook nog overleg gehad met de dames [REDACTED]. Tijdens dit overleg hebben wij ook de overzichtskaart van het bomenonderzoek laten zien die ik ook mee had naar het POHO en hebben we het proces uitgelegd wat heeft geleid tot het behoud van de bomen. Voor een hoop bomen buiten het parkeerterrein Haagbeukhof heeft dit voor begrip gezorgd.

Voor de bomen rond het parkeerterrein Haagbeukhof blijft eigenlijk dat de bewoners de bomen liever kwijt dan rijk zijn. In het verleden zijn er ook veel problemen geweest van wortels in de riolering, ook met de nodige overlast die het meebrengt. Ik heb bij de regisseur stedelijk water de inspectiebeelden opgevraagd van de strengen waar de [REDACTED] wonen, maar daar zijn geen wortels in de buizen te zien. Ook het feit dat wij straks een goed, sterk en goed functionerend riool aanleggen zorgde niet voor geruststelling. Tijdens het gesprek over de bomen op het parkeerterrein was ook te merken en te zien dat de emoties hoog zaten.

Even vooruitkijkend naar de projectplanning willen wij het definitieve ontwerp vaststellen in september/oktober. Wij nemen nu het uitgangspunt mee dat de vier bomen die wij besproken hebben omkappen en dat wij de overige bomen in de met kwaliteitsniveau "Voldoende" handhaven. Dit samen met het beleid als uitgangspunt en de inspraakreacties zal ik in het POHO voor het DO ook met de volgende wethouder groen bespreken. Mocht de volgende wethouder toch willen afwijken van het beleid, kan het ontwerp altijd nog worden aangepast voordat het definitieve ontwerp wordt vastgesteld. Wat vind je van deze opzet?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Gemeente Papendrecht
Postbus 11
3350 AA Papendrecht
mob.: [redacted]
e-mail: [redacted]@papendrecht.nl

Van: [redacted], [redacted] ([redacted])

Verzonden: donderdag 26 maart 2026 09:38

Aan: Borg, JD van der (Jan Dirk) <[redacted]@papendrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bomen Haagbeukhof

Goedemorgen Jan Dirk,

Hartelijk dank voor je reactie. Ik heb het onderstaande ook besproken met [redacted] en hoe wij hem lezen is er in ieder geval ruimte om de bomen van matige kwaliteit te verwijderen. Alle andere gezonde bomen op het haagbeukhof van voldoende kwaliteit moeten, ondanks de overlast van plak, blijven staan. Klopt dit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Gemeente Papendrecht
Postbus 11
3350 AA Papendrecht
mob.: [redacted]
e-mail: [redacted]@papendrecht.nl

Van: Borg, JD van der (Jan Dirk) <[redacted]@papendrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 15:55

Aan: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@papendrecht.nl>

Onderwerp: Bomen Haagbeukhof

Hoi [redacted],

Ik zou nog even een beetje terugkomen op de vraag over het mogelijk kappen van de bomen aan de Haagbeukhof. Ik heb er even over nagedacht en ik denk dat we onze beleidslijn zoveel mogelijk moeten volgen. Maar mij betreft zou dat betekenen dat er best ruimte is voor die drie a vier bomen die wat minder gezond zijn om die te laten kappen. Ik zou wat strenger willen zijn voor de overige bomen.

Dit zou mijn basis uitgangspunt zijn. Laten we in gesprek met de bewoners. Kijken wat er verder nodig is. Maar dan heb je van mijn kant een beetje een richting. Kun je hiermee verder uit de voeten of heb je van mij een stevigere uitspraak nodig? Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

Jan Dirk van der Borg
Wethouder

 [redacted]
 [redacted] [\[redacted\]@papendrecht.nl](mailto:[redacted]@papendrecht.nl)

