

DE REKENKAMERCOMMISSIE PAPENDRECHT



De Rekenkamercommissie
Papendrecht: Jaarverslag 2009

DE REKENKAMERCOMMISSIE PAPENDRECHT: doelstelling en ontwikkeling

De Rekenkamercommissie (hierna ook te noemen: RKCie) van de gemeente Papendrecht is formeel op 30 juni 2005 door de gemeenteraad van Papendrecht ingesteld. De doelstelling van deze onafhankelijke commissie is om een bijdrage te leveren aan het goed functioneren van de gemeente door inzicht te verschaffen in dat functioneren en door daar waar mogelijk aanbevelingen tot verbetering te doen. Dat alles doet de rekenkamercommissie door haar taak uit te oefenen, namelijk door het (laten) verrichten van onafhankelijk onderzoek naar (zoals dat ook in de gemeentewet staat) de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur. Daarbij kijkt de rekenkamercommissie met name naar de realisatie van beleid, maar ook naar de financiën en naar het functioneren van de gemeentelijke organisatie.

Zo'n onderzoek resulteert in een onderzoeksrapport waarin naast het trekken van conclusies, ook de ruimte wordt genomen om aanbevelingen tot verbetering te doen. Bij het verrichten van een onderzoek richt de rekenkamercommissie zich ook op zaken als integriteit, democratische besluitvorming, toezicht, handhaving en publieke verantwoording.

De rekenkamercommissie bestaat uit een voorzitter, twee externe leden en twee leden uit de gemeenteraad, waarmee is gekozen voor een grote betrokkenheid van de gemeenteraad bij de taken van de rekenkamercommissie. De commissie wordt bijgestaan door een secretaris, die tevens griffier van de gemeenteraad is. Per ultimo 2009 was de samenstelling als volgt:

Voorzitter:

Dhr. Drs. R.J.A. Clayden (benoemd per 01-06-2005 en daarna herbenoemd voor de periode tot 01-01-2012)

Externe leden:

Mw. T. Groenendijk - de Vos MA (benoemd per 01-07-2008 voor de periode tot 01-01-2012)

Mw. Drs. K. Meijer (benoemd per 01-06-2005 en daarna herbenoemd voor de periode tot 01-01-2012)

Leden vanuit de gemeenteraad:

Dhr. R. Groene (per 24 januari 2008 benoemd tot de raadsverkiezingen van het voorjaar -2010 en na deze raadsverkiezingen opnieuw benoemd in het voorjaar -2010 tot het einde van de zittingsperiode van de huidige gemeenteraad, voorjaar-2014)

Dhr. Th. Wolters (benoemd per 25-09-2008 tot de raadsverkiezingen van het voorjaar-2010 – daarna niet opnieuw benoemd). In het voorjaar van 2010 werd tot diens opvolger vanuit de nieuwe gemeenteraad benoemd de heer M. Chaibi, eveneens tot het einde van de zittingsperiode van de huidige gemeenteraad, voorjaar-2014.

Secretaris:

Dhr. Mr. A..P.M.A.F. Bergmans (tevens griffier van de gemeenteraad en benoemd per 01-09-2005 voor onbepaalde tijd).

Met haar conclusies en aanbevelingen uit de onderzoeksrapporten richt de rekenkamercommissie zich in de eerste plaats tot de gemeenteraad. Tevens brengt zij de onderzoeksresultaten onder de aandacht van de burgers. De rapporten kunnen daarbij gezien worden als een ondersteuning voor het (toekomstig) functioneren van het college én de gemeenteraad.

Inmiddels heeft de rekenkamercommissie sinds haar instelling in totaal zeven onderzoeken laten uitvoeren en afgerond:

1. Inhuren is ook op geld sturen (december 2005)
2. Bruikbaarheid van de programmabegroting (juni 2006)
3. Verbonden partijen (november 2006)
4. Effectief subsidiebeleid (juli 2007)

5. Implementatie van eerdere onderzoeken in de praktijk (mei 2008)
6. Onderhoud van de boven- en ondergrondse infrastructuur (juli 2009)
7. Communicatiebeleid van de gemeente (december 2009/januari 2010).

De regels – een korte uitleg

De regels op basis waarvan de commissie in de praktijk actief is zijn vervat in de Verordening op de Rekenkamercommissie van de gemeente Papendrecht, het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Rekenkamercommissie, en in de zogeheten Missie en Werkwijze van de Rekenkamercommissie, zoals definitief geaccordeerd door de gemeenteraad in zijn vergadering van 30 juni 2005.

De Rekenkamercommissie laat haar onderzoeken feitelijk door derden uitvoeren, maar uiteindelijk zijn alle onderzoeksrapporten die hier het resultaat van zijn, rapporten afkomstig van de Rekenkamercommissie.

In de Verordening op de Rekenkamercommissie van de gemeente Papendrecht is onder meer geregeld de samenstelling en wijze van benoeming van de leden van de commissie, hoe en door wie de commissie wordt ondersteund, dat de commissie de onderwerpen die zij onderzoekt zelf vaststelt en dat de gemeenteraad de commissie een gemotiveerd verzoek kan doen tot het instellen van een onderzoek. In deze verordening staat ook dat de Rekenkamercommissie voor de feitelijke uitvoering van het onderzoek derden kan inschakelen, hetgeen in de praktijk ook zo gebeurt.

In het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Rekenkamercommissie, is geregeld wat de voorzitter, de secretaris en de leden zoal doen, hoe men te werk gaat bij een onderzoek en dat de RKcie zich ten behoeve van haar plannen doorlopend op de hoogte houdt van allerlei relevante ontwikkelingen en trends, waaronder ook zal zijn te verstaan die op landelijk en regionaal niveau. Ook staat in dit reglement aan welke eisen een onderzoek moet voldoen.

Zo zal de commissie bij de keuze van een onderwerp voor een onderzoek de volgende criteria in ogenschouw houden:

- het onderzoek levert een toegevoegde waarde op: het onderzoek moet informatie opleveren waarover de raad en het college nog niet beschikt;
- het onderwerp draagt risico's van ineffectiviteit of ondoelmatigheid in zich;
- het onderwerp is actueel en heeft een groot maatschappelijk en/of financieel belang;
- het onderwerp raakt direct of indirect het belang van de burger;
- opeenvolgende onderzoeken (bijv. op hetzelfde beleidsterrein of binnen dezelfde sector) vinden niet of zo min mogelijk plaats;
- het onderzoek moet zoveel mogelijk leiden tot concrete verbeteringen van het functioneren van de gemeente en/of tot het lerend vermogen van de organisatie.

In de Missie en Werkwijze van de Rekenkamercommissie staat dat het de missie van de rekenkamercommissie is een bijdrage te leveren aan het goed functioneren van de gemeente en van de instellingen en partijen die door de gemeente worden gesubsidieerd, door inzicht te verschaffen in dit functioneren en waar mogelijk aanbevelingen te doen om dit functioneren te verbeteren. De commissie richt zich met haar onderzoeken in de eerste plaats tot de gemeenteraad en brengt daarnaast de onderzoeksresultaten onder de aandacht van de burgers.

Al deze documenten zijn overigens openbaar en via de website van de gemeente te raadplegen (www.papendrecht.nl, onder: Bestuur en organisatie / Rekenkamercommissie). Dat geldt ook voor de hierna genoemde onderzoeksrapporten die zijn afgerond.

De verrichte onderzoeken

De rekenkamercommissie heeft zoals gezegd, sinds haar instelling in totaal zeven onderzoeken laten uitvoeren en afgerond:

1. Inhuren is ook op geld sturen (december 2005)
2. Bruikbaarheid van de programmabegroting (juni 2006)
3. Verbonden partijen (november 2006)
4. Effectief subsidiebeleid (juli 2007)
5. Implementatie van eerdere onderzoeken in de praktijk (mei 2008)
6. Onderhoud van de boven- en ondergrondse infrastructuur (juli 2009)
7. Communicatiebeleid van de gemeente (december 2009/januari 2010).

Hoewel al in het najaar van 2008 (zie ook het jaarverslag 2008) ten behoeve van de start van het zesde onderzoek een uitgebreide procedure in gang werd gezet voor het aanvragen van offertes, het beoordelen daarvan en het laten verzorgen van een toelichting op de gedane aanbiedingen, kon pas in januari-2009, mede gezien de niet geringe omvang van het onderzoek, daadwerkelijk worden gestart met de onderzoekswerkzaamheden. Het onderzoek werd in juli-2009 afgerond.

Met de werkzaamheden voor het zevende onderzoek werd, eveneens na een uitgebreid offertetraject, gestart in juli - 2009 en het onderzoek werd afgerond rond de jaarwisseling 2009 - 2010. Omdat verreweg de meeste werkzaamheden rond het zevende onderzoek in 2009 plaats hadden zal dit onderzoek ook worden meegenomen in het onderhavig jaarverslag over 2009.

Reikwijdte van het Jaarverslag 2009 : Onderhoud van gemeentelijke eigendommen en Communicatiebeleid

In dit jaarverslag wordt allereerst aandacht besteed aan het in 2009 gereed gekomen en door de gemeenteraad besproken onderzoek naar de onderhouds- en beheerssystematiek van de gemeentelijke eigendommen verhardingen, kunstwerken en riolering in de gemeente Papendrecht. Daarna is er aandacht voor het zevende onderzoek, naar het communicatiebeleid van de gemeente Papendrecht.

Zesde onderzoek: Onderhoud van gemeentelijke eigendommen

Op basis van eerder gedane oproepen om onderwerpen voor onderzoek aan te dragen en gezien de lijst met mogelijke onderwerpen op dat moment (Onderhoud, Sportvoorzieningen, Systematiek van kostenbeheersing en Veiligheid) besluit de RKCie in het najaar van 2008 om als volgend onderwerp van onderzoek te kiezen: het onderhoud van de openbare ruimte in Papendrecht.

Onderzoekopdracht voor het onderhoudsonderzoek

De opdracht voor het zesde onderzoek werd als volgt geformuleerd:

“” Breng in beeld in hoeverre er binnen de gemeente Papendrecht sprake is van een logisch verklaarbare en inzichtelijke samenhang tussen enerzijds de onderhoudstoestand van de openbare ruimte en de door de raad daarvoor beschikbaar gestelde budgetten en reserveringen. Het onderzoek zal zijn beperkt tot de wegen en de rioleringen in verband met de algemeen beschikbare gedifferentieerde (CROW-)normen van onderhoud. Beschrijf daarbij hoe het huidige proces om te komen tot (technische en budgettaire) voorstellen aan het college en aan de gemeenteraad, verloopt. Maak daarbij onderscheid in het dagelijks onderhoud, tussentijdse

reparaties en het groot onderhoud van de wegen met bijbehorende voorzieningen (fietspaden, voetpaden, verkeersregelinstallaties, verlichting en bruggen) en de rioleringen. Betrek bij dit

alles ook de relatie tussen (gerealiseerde) kwaliteit en (gemaakte) kosten, alsook de resultaten van eventuele klachtenprocedures. Kom waar nodig met voorstellen om te komen tot een verbeterd onderhoudsbeleid "".

Nut voor de praktijk: gemeenteraad en college in positie

De RKCie wilde met deze opdrachtformulering uitdrukkelijk denken aan de rol van de gemeenteraad als bepaler van het uit te voeren beleid op hoofdlijnen en als het orgaan dat budgetten (waartoe ook de reserveringen worden gerekend) voor beleid ter beschikking stelt, resp. als het orgaan dat daarna dient te bezien of dat alles correct is uitgevoerd - aan de hand van de juist passende en ter beschikking gestelde informatie. De RKCie wilde daarbij ook aanbevelingen voor de praktijk, dat wil zeggen tips om te komen tot een transparant beleidsproces van zodanig niveau dat dit de raad en het college in staat stelt om ieder zijn positie en rol als respectievelijk bepaler en uitvoerder van beleid, te kunnen laten uitoefenen waar het gaat om het bovenomschreven onderhoud.

Zesde eindrapport: " Het hard van Papendrecht beoordeeld "

Het eindrapport komt gereed in juli 2009, aan de raad aangeboden en wordt daarop behandeld door de raadscommissie Ruimte in diens openbare commissievergadering van 08 september 2009 als voorbereiding op besluitvorming over dit rapport door de gemeenteraad in zijn openbare raadsvergadering van 24 september 2009. De gemeenteraad besluit in die vergadering om de door de raadscommissie getrokken conclusies over het eindrapport te onderschrijven, namelijk dat:

1. de raad een beleidskader vast stelt met betrekking tot de verhardingen – waarbij dit beleidskader omvat de na te streven kwaliteit van de verhardingen binnen de gemeente Papendrecht en de gemeente Papendrecht vast stelt welke kwaliteitsniveaus zij wil hanteren met betrekking tot de verhardingen en waarbij differentiatie voor bijvoorbeeld het centrum (kwaliteitsniveau "hoog") een mogelijkheid is;
2. een beheerplan voor de verhardingen wordt opgesteld dat op basis van de bestaande situatie inzicht geeft in de beheer- en onderhoudsactiviteiten die binnen de planperiode verricht moeten worden en waarbij een reëel beeld wordt geschetst van de te verwachten (jaarlijkse) kosten die samenhangen met het beheer en het onderhoud van de verhardingen;
3. het totaal areaal aan verhardingen in de gemeente Papendrecht onafhankelijk zal worden geïnspecteerd aan de hand van de zogeheten (en in het onderzoeksrapport aangeduide) CROW-systematiek waarbij de resultaten van deze onafhankelijke inspectie de basis vormen voor een op te zetten beheerplan en deze het uitgangspunt zullen zijn voor de te ontplooiën onderhoudsactiviteiten en de daarmee gemoeide kosten;
4. de onderhoudsactiviteiten op het gebied van riolering, verhardingen en openbaar groen nauw op elkaar worden afgestemd - waarbij door deze onderhoudsactiviteiten voor een langere periode op elkaar af te stemmen een substantiële kostenbesparing kan worden gerealiseerd en waarbij in het op te stellen beheerplan verhardingen aangegeven zal worden wat de (positieve) financiële gevolgen zijn van deze integrale aanpak;
5. de raad, in navolging van het ingezette zogeheten (en in het onderzoeksrapport aangeduide) IBOR-traject nadrukkelijk betrokken zal worden bij de vaststelling van het betreffende beleidskader;

6. de raad ook met betrekking tot de kunstwerken een beleidskader vaststelt, dat de onderhoudstoestand van de kunstwerken onafhankelijk wordt vastgesteld en dat er een beheerplan voor de kunstwerken wordt opgesteld inclusief een opgave van de (jaarlijks) benodigde budgetten voor het beheer en het onderhoud van de kunstwerken;
7. de raad ook met betrekking tot de rioleringen en in lijn met het bovenstaande wordt betrokken bij de opstelling van het zogeheten gemeentelijk rioleringsplan;
8. het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht om terzake uitvoeringsmaatregelen te treffen en voorstellen aan de raad voor te leggen, alles passend binnen aan de raad voor te leggen en door de raad vast te stellen budgettaire kaders.

Zevende onderzoek: Communicatiebeleid gemeente Papendrecht.

Parallel met de feitelijke start van het hierboven vermelde onderzoek naar het onderhoud van de openbare ruimte, werd in januari-2009 gestart met de procedure om te komen tot een keuze voor een volgend onderzoeksonderwerp. Dat betekende dat de rekenkamercommissie zich toen, met inachtneming van haar eigen Reglement van Orde, per publieke oproep in het Papendrechts Nieuwsblad (in de rubriek Nieuws uit de raad) richtte tot de inwoners en instellingen met het verzoek om onderwerpen voor verder nog uit te voeren onderzoeken in 2009 aan te dragen, alsook tot de gemeenteraad en het college. Onder verwijzing naar het jaarplan voor 2009 en 2010 besluit de rekenkamercommissie om mede gezien de inbreng, als zevende onderwerp van onderzoek het communicatiebeleid van de gemeente nader te bezien. Naar de mening van de rekenkamercommissie verdient het onderwerp communicatie namelijk permanente aandacht en ontwikkeling: het is maatschappelijk relevant (denk aan de steeds verder gaande ontwikkelingen op ICT-gebied) en het zal dat blijven, het raakt onze burger en het zal onze burger blijven raken, er worden behoorlijke bedragen aan uitgegeven en de verwachting is gewettigd dat dit nog wel zo zal blijven. Kortom: voldoende redenen om het onderwerp communicatie bij de horens te vatten, ook al omdat de aangeleverde onderwerpen steeds vaker betrekking lijken te hebben op het thema: Samenwerking en relaties met anderen en de eigen omgeving (denk aan samenwerkingsverbanden met derden, intercollegiale relaties met andere besturen en bestuurders en uiteraard de inwoners, de eigen burgers). Aan de hand van de criteria die de rekenkamercommissie hanteert (de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur, de realisatie van beleid, de financiën, het functioneren van de gemeentelijke organisatie, de effectiviteit van beleid, het perspectief van de burger en de externe werking van onderzoeksresultaten), kwam zij aldus alles overwegende als eerste terecht bij het onderwerp: het communicatiebeleid van de gemeente Papendrecht.

Onderzoekopdracht voor het communicatieonderzoek

De lokale overheid, de gemeente functioneert in het belang van haar inwoners, niet omgekeerd. Dat vraagt om een open en transparante stijl van besturen en communiceren door het college en de raad. Dat vraagt ook om een passend bestuurskrachtig optreden en daarmee om een optreden dat geschiedt vanuit een externe focus, vanuit een externe oriëntatie gericht op wat leeft in de samenleving buiten het gemeentehuis. De gemeente zal dus moeten weten wat er leeft, om inbreng moeten vragen, om vervolgens zichtbaar te maken wat met die inbreng is gebeurd. Daarbij hoort dat het bestuur (het college) en de gemeenteraad (in zijn positie als volksvertegenwoordiger) ieder een passende rol en positie innemen. Er volgt een uitgebreid offertetraject aan de hand van de volgende opdrachtomschrijving:

“” Geef inzicht in de effectiviteit van de communicatie met burgers bij interactieve beleidsvormingsprocessen van de gemeente Papendrecht ”. Te kennen wordt gegeven dat bij de verdere invulling en uitvoering van de opdracht de rekenkamercommissie denkt aan de

mogelijkheid om een of twee beleidsvelden diepgaander te gaan beschouwen aan de hand van de concreet gedane communicatie-uitingen (via internet, de krant, folders, mailings, etc. , etc.). De rekenkamercommissie wenst daarbij de mogelijkheid open te houden om het onderzoek (al of niet betrekking hebbend op diezelfde beleidsvelden) in breder perspectief te plaatsen door een korte benchmark uit voeren bij drie gemeenten van vergelijkbare omvang.

De rekenkamercommissie denkt er bij dit alles aan dat het passend is dat bij de uitvoering van het onderzoek rond de centrale vraagstelling, tevens zal worden ingegaan op de volgende deelvragen:

Algemeen en interactief beleid

Heeft de gemeente een actueel communicatiebeleid geformuleerd waarin de algemene uitgangspunten van zijn communicatie zijn omschreven?

Wat doet de gemeente aan communicatie bij interactieve beleidsvormingsprocessen en wordt hiermee het beoogde doel bereikt?

Burgerparticipatie

Heeft de gemeente kaders gesteld ten aanzien van burgerparticipatie waarin specifiek aandacht is voor communicatie?

Zo ja, passen die binnen de kaders van het algemene communicatiebeleid?

Projectcase beleid en plan / beleidsvelden

Is er voor gekozen projecten een actueel communicatieplan vastgesteld?

Projectcase in de praktijk

Wat is de boodschap die de gemeente communiceert?

Met de inzet van welke communicatiemiddelen heeft de gemeente met de burgers gecommuniceerd?

Wat is de kwaliteit van de communicatiemiddelen die de gemeente heeft ingezet?

Worden met de ingezette communicatiemiddelen de beoogde doelen bereikt? Zijn de betrokken burgers geïnformeerd over de resultaten van het project? Hoe beoordelen betrokken burgers de communicatie met de gemeente?

Resultaat

Op welke punten zijn op basis van de bevindingen verbeteringen mogelijk? “

Nut voor de praktijk: een volwassen communicatiefunctie voor de gemeente

Al met al is het de opzet om uiteindelijk aan de hand van de bevindingen en aanbevelingen uit dit onderzoek, te komen tot een moderne, aangepaste en volwassen communicatiefunctie voor de gemeente Papendrecht.

Zevende eindrapport: “ Communicatie goed geregeld? ” .

Het eindrapport wordt in zijn definitieve vorm in januari-2010 aan de gemeenteraad aangeboden en wordt daarop behandeld door de raadscommissie Algemene Bestuurlijke Zaken in diens openbare commissievergadering van 25 januari 2010 als voorbereiding op besluitvorming over dit rapport door de gemeenteraad in zijn openbare raadsvergadering van 11 februari 2010. De gemeenteraad besluit in die vergadering om de door de raadscommissie getrokken conclusies over het eindrapport te onderschrijven, alsook om de gedane aanbevelingen te onderschrijven, te weten:

1. Maak op korte termijn het strategisch communicatieplan concreet in de vorm van een plan voor interactieve communicatie en besteed daarin expliciet aandacht aan:
 - a. de rol die de gemeente inneemt /c.q. wil innemen in het communicatieproces tussen gemeente en inwoners;
 - b. het belang dat de gemeente hecht aan de mening van de inwoners in dit communicatieproces;
 - c. de definitie van doelgroepen;
 - d. de prioritering en planning van activiteiten voor de verschillende te

- onderscheiden doelgroepen;
 - e. de financiële consequenties van de gekozen strategie per beleidsonderwerp en een realistische budgetverdeling over de projecten;
 - f. de maatregelen binnen de organisatie die nodig zijn om dit alles uit te gaan voeren;
- 2. Ontwikkel een daadwerkelijke sturing op de uitvoering van het communicatiebeleid en zorg er aldus voor dat:
 - a. sturing op concreet geformuleerde programma's plaats heeft;
 - b. er samenhang is tussen de gekozen (interactieve) communicatiestrategie, de concrete plannen, de rollen, de taken en de verplichtingen van de deelnemers in het proces (inwoners en gemeentelijke partijen);
 - c. inwoners als partners in de discussies worden betrokken (dus tweerichtingsverkeer en niet alleen informeren);
 - d. programma's worden gestuurd vanuit een integrale benadering voor het communicatiebeleid. Deze programmasturing krijgt dus vorm in een uitvoeringsplan, waarin de projecten worden beschreven waarmee het programma wordt gerealiseerd, teneinde het beoogde maatschappelijke effect te bereiken;
 - e. terugkoppeling van ervaringen uit de projecten – op gemeentelijk en Drechtstedelijk niveau plaats vindt en de lessen uit die ervaringen worden gebruikt.
- 3. Ga als gemeente actief de discussie aan met de inwoners over de rollen en verantwoordelijkheden die inwoners en gemeente hebben in het interactieve communicatieproces.
- 4. Zorg ervoor dat binnen de gemeentelijke organisatie de onderlinge communicatie zodanig wordt vergroot, geïntensiveerd en transparant gemaakt, dat een integraal en breed gedragen interactief communicatiebeleid wordt gefaciliteerd.

Financiën in 2009

De Rekenkamercommissie beschikte in 2009 (evenals in 2008) over afgerond € 42.000,-- voor het doen van onderzoeken en € 22.000,-- voor administratie e.d. (doorberekening van kostenplaatsen, kosten vergaderingen, en uren van ambtelijke inzet). Na de uitvoering van de onderzoekswerkzaamheden in 2009 bleek de RKCie ook nu weer keurig binnen de budgettaire normen te zijn gebleven. Bezie de RKCie dit alles in langjarig en daarmee overeenstemmend gemiddeld perspectief en gezien de door de raad gedane uitspraken over de goede kwaliteit en de bruikbaarheid van de verrichte onderzoeken, dan is het op zijn minst handhaven van het genoemde budget zonder meer op zijn plaats.

2010: een korte vooruitblik

Inmiddels (te weten vanaf het voorjaar 2010) is het volgende en achtste onderzoek van start gegaan en lopende, namelijk een onderzoek naar het re-integratiebeleid van de gemeente Papendrecht, welk onderwerp past binnen de plannen van de rekenkamercommissie en de voor onderzoeken gehanteerde criteria (zie het jaarplan 2009 en 2010) waar het gaat om de samenwerking en relaties met anderen. Het onderzoek kent twee onderdelen:

- 1) de effectiviteit en de efficiency van de uitvoering van het re-integratiebeleid door de gemeenschappelijke regeling Drechtsteden (GRD), specifiek de Sociale Dienst Drechtsteden;
- 2) de sturing en controle door de gemeente Papendrecht op de GRD als verbonden partij.

Uiteraard zal in het jaarverslag over 2010 worden bericht over de resultaten en de besluitvorming door de raad over de definitieve onderzoeksresultaten van dit onderzoek.

Ook is inmiddels (in juni 2010) een oproep uitgezet (naar de inwoners en gemeenteraad) om onderwerpen voor een volgend onderzoek aan te dragen.

Een keuze voor een nieuw onderzoeksonderwerp is nog niet gemaakt. Uiteraard zal in het jaarverslag over 2010 worden bericht over de resultaten en de besluitvorming hieromtrent.

Tot slot

Samenvattend stelt de rekenkamercommissie dat zij ook in 2009 met haar zesde en zevende onderzoeksrapport eerlijke en waardevolle beleidsbijdragen heeft kunnen leveren, die met een terugblik leerpunten voor de toekomst hebben opgeleverd niet alleen voor de betrokken bestuursorganen in de gemeente Papendrecht, maar ook voor de RKCie zelf, namelijk waar het gaat om haar eigen rol en positie als onafhankelijke commissie. Dit alles heeft ervoor gezorgd dat de RKCie enthousiast is en blijft om dit alles op te pakken en om met plezier haar onderzoeksactiviteiten voort te zetten. In dat verband wordt al uitgezien naar de vervolmaking van het volgende onderzoeksrapport en de in de nabije toekomst nog op te pakken onderwerpen.

(augustus 2010, de Rekenkamercommissie).