

Ten Holter Noordam Advocaten
T.a.v. dhr. [REDACTED]
Veerhaven 17
3016 CJ Rotterdam

PER E-MAIL [REDACTED]@thna.nl

datum 19 december 2024
behandeld door [REDACTED]
ons kenmerk 2024-0104420
doorkiesnummer 14 078
onderwerp Woo-besluit

Geachte [REDACTED]

Op 8 oktober 2024 hebben wij van u een verzoek ontvangen onder verwijzing naar de Wet open overheid (hierna: Woo). Dit verzoek is ingeboekt onder het zaaknummer: 2024-0104420

Uw verzoek luidt als volgt:

"Informatie in het kader van de totstandkoming van en de besluitvorming omtrent het 'definitief bod' zoals vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Papendrecht op 3 september 2024 en de eerdere conceptbiedingen. Daarnaast ziet dit Woo-verzoek ook - doch uitdrukkelijk niet uitsluitend - op informatie in het kader van de totstandkoming van en de besluitvorming omtrent de (nog te sluiten) bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers."

Procedureverloop

Op 9 oktober 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 29 oktober 2024 is uw Woo-verzoek verdaagd naar 20 december 2024. Op 29 november 2024 is de beslistermijn van uw Woo-verzoek opgeschort in verband met het opvragen van de zienswijze bij een derde-belanghebbende. Wij hebben op 3 december 2024 een reactie van de derde-belanghebbende mogen ontvangen.

Juridisch kader Woo-verzoek

Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie, die nog niet openbaar is, openbaar te maken. De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten.

De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten noch tot het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Hieronder lichten wij het genomen besluit toe.

Zienswijze

Bij e-mail van 3 december 2024 hebben wij u laten weten dat wij de betrokken derde-belanghebbende de gelegenheid hebben gegeven om hun zienswijzen te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Naar aanleiding van deze gelegenheid heeft de derde-belanghebbende aangegeven dat zij akkoord is met de openbaarmaking van de documenten.

De reactie van de derde-belanghebbende hebben wij meegenomen bij de beoordeling van uw verzoek.

Inventarisatie documenten

Uw verzoek is binnen de gemeente doorgestuurd naar het team Strategie, Bestuur, Organisatie en Communicatie (SBOC). In totaal zijn 118 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Van deze documenten worden 97 documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. 21 documenten zijn reeds openbaar gemaakt via onze website. De weblink van de vindplaats treft u aan in de inventarislijst. De documenten zijn overeenkomstig de inventarislijst genummerd. In de inventarislijst staat per document aangegeven op welke manier de informatie wel of niet openbaar wordt gemaakt.

Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

Overwegingen

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van (één van) de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is een toelichting gegeven op de van toepassing zijnde weigeringsgronden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar gemaakt worden als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen. Om de privacy van de betrokken personen te beschermen, is het van belang dat hun identiteit niet bekend wordt. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Om deze reden zijn de persoonsgegevens in alle documenten onleesbaar gemaakt.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h van de Woo)

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kunnen wij besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden. Wij wegen het hier bedoelde

belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maken wij de hiervoor genoemde informatie niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 lid 2 Woo)

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Na zorgvuldige afweging is besloten om de gevraagde informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 5.2, lid 2 van de Woo. Het gaat onder andere om conclusies van interne besprekingen en persoonlijke visies van ambtenaren die nog niet definitief zijn. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De bescherming van deze persoonlijke beleidsopvattingen is essentieel voor het waarborgen van een eerlijke en onbelemmerde beleidsontwikkeling, en om overheidsinstanties in staat te stellen om zonder onterechte druk tot een definitief en zorgvuldig beleid te komen. Om deze redenen is besloten de gevraagde informatie niet openbaar te maken.

Buiten reikwijdte verzoek

Een aantal documenten vallen (gedeeltelijk) buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u reageren op de e-mail waarmee dit besluit is verstuurd. Ook kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator door een e-mail te sturen naar [redacted]@papendrecht.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,

Namens de
de secretaris

J.M. Anse

Bijlagen

- Inventarislijst
- Relevante documenten
- Artikelen Woo

Rechtsbescherming

De verzoeker kan tegen dit besluit binnen **zes weken** na de dagtekening van deze brief een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Papendrecht, Postbus 11, 3350AA Papendrecht. U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- Naam en adres van de belanghebbende;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- De gronden van het bezwaar;
- Een volmacht, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander namens hem, wordt ingediend.