

Onderwerp: Aanpassen bushaltes voor HOV en R-net buslijnen in Papendrecht 2021

- **Inspraakprocedure**

1. Bekendmaking: 9 december 2020

Om het openbaar vervoer in de regio Drechtsteden, Molenlanden en Gorinchem te verbeteren heeft de provincie Zuid-Holland hier in 2018 hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) en R-net geïntroduceerd. Nu past de provincie in samenwerking met de gemeente Papendrecht ook een aantal bushaltes aan om de kwaliteit, toegankelijkheid en het comfort te vergroten.

Het gaat hierbij om de R-net haltes: **Kennedylaan, Viaduct N3 oost, Westkil, Noordkil, Matenasche Scheidkade** en de HOV halte **Kooyhaven**.

Voor het aanpassen van deze bushaltes sluiten provincie en gemeente een overeenkomst. Voordat de overeenkomst wordt gesloten, stelt de gemeente belanghebbenden in de gelegenheid om op de nieuwe ontwerpen te reageren.



In de Klaren van 9 december 2020, met bewonersbrieven en op de website www.papendrecht.nl van de gemeente Papendrecht is bekend gemaakt hoe en tot wanneer belanghebbenden op de nieuwe ontwerpen van de bushaltes konden reageren.

Het ontwerp in het kort

De bestaande bushaltes worden opgeknapt in HOV of R-net huisstijl, zodat de haltes meer comfort bieden aan reizigers. De haltes krijgen ruime bushokjes zodat reizigers extra beschutting hebben bij slecht weer. Daarnaast krijgt elke halte een nieuw digitaal paneel met actuele reizigersinformatie. Op de perrons komen comfortabele houten banken en afvalbakken in R-net huisstijl. Waar nodig wordt het aantal overdekte fietsenstallingen uitgebreid. Op onderstaande tekening is te zien hoe de nieuwe bushokjes en fietsenstallingen eruit komen te zien. Achteraan dit verslag vindt u in **bijlage 1** meer informatie over het ontwerp.



2. Eerste ter inzage legging: 9 december tot en met 23 december 2020

Op basis van de bewonerstekeningen van 4 december 2020 van de ontwerpen van haltes Kennedylaan, Viaduct N3 oost, Westkil, Noordkil, Matenasche Scheidkade en Kooyhaven.

Gedurende de periode van 9 december tot en met 23 december 2020 kon iedereen schriftelijk zijn/haar reactie over het ter inzage gelegde ontwerpplan van de bushaltes kenbaar maken bij het team Werkvoorbereiding van de gemeente Papendrecht. Hiervoor kon ook gebruik gemaakt worden van het e-mailadres info@papendrecht.nl. Tijdens genoemde termijn van twee weken kon men ook een ambtelijke toelichting over het ter inzage gelegde ontwerp krijgen.

Alle direct belanghebbenden uit de directe omgeving van de bushaltes zijn met bijgaande brief, met algemene toelichting en tekeningen geïnformeerd, zie **bijlage 1** achteraan dit verslag.

Gedurende de periode van de eerste ter inzage legging heeft het plan met bijbehorende toelichtingen ook op de website www.papendrecht.nl van de gemeente Papendrecht gestaan.

3. Informatieavond:

Een informatieavond is mede vanwege de Covid-19-pandemie niet gehouden. Via de uitgebreide brief met bijlagen zijn belanghebbenden hierover geïnformeerd. De mogelijkheid is geboden ook telefonisch vragen te stellen. De reacties moesten zoals gebruikelijk schriftelijk ingediend worden.

4. Vervolg van de inspraakprocedure

Op basis van de ontvangen reacties hebben gemeente en provincie overlegd over eventuele aanpassingen. Wanneer de reacties aanleiding geven tot grote wijzigingen in het ontwerp, dan stelt de gemeente belanghebbenden uit de directe omgeving van de halte hiervan op de hoogte. De reacties en beantwoording ervan worden zonder naamvermelding op de website van de gemeente Papendrecht geplaatst. In het huis aan huisblad De Klaroen wordt bekend gemaakt wanneer de reacties en het eventueel aangepaste ontwerp van de bushaltes op de website staan.

Belanghebbenden die gereageerd hebben krijgen een brief met een verwijzing naar de website, zodat zij kennis kunnen nemen van de gemeentelijke reactie.

Het resultaat van de eerste ter inzage, de eventueel aangepaste ontwerpen, inclusief dit verslag worden gedurende twee weken ter inzage gelegd in het gemeentehuis en op www.papendrecht.nl geplaatst. Belanghebbenden kunnen tot veertien dagen na publicatie schriftelijk reageren op het verslag en de aanpassingen in het ontwerp.

Van alle reacties van belanghebbenden op het ontwerp en de ambtelijke reactie daarop wordt één eindverslag gemaakt. Het college van burgemeester en wethouders en de provincie Zuid-Holland nemen alle reacties in overweging en stellen het eventueel aangepaste ontwerp definitief vast. Na een mededeling op de pagina Gemeentenieuws in de Klaroen komt het definitieve ontwerp één week ter kennisneming in het gemeentehuis ter inzage te liggen. De stukken worden ook op www.papendrecht.nl geplaatst. Met het dan door het college vastgestelde ontwerp is de inspraak afgerond.

- **Overzicht van de ingediende reacties van belanghebbenden op het ontwerp van 4 december 2020 en de gemeentelijke reacties hierop**

Er zijn 6 reacties binnengekomen na de eerste informatieronde (in totaal ongeveer 11 vragen of stellingen). Van alle reacties is een verslag van de eerste ter inzage gemaakt.

De inhoudelijke reacties op de e-mails en brieven zijn zoveel mogelijk letterlijk overgenomen. Bij de gemeentelijke reactie is de ingekomen reactie samengevat tot een vraag of stelling waarop de gemeente in samenwerking met de provincie Zuid-Holland reageert. Is een vraag al eerder gesteld, dan wordt bij voorkeur verwezen naar de gemeentelijke reactie van de eerder gestelde vraag.

Namen en adressen van bewoners zijn in verband met privacy niet in dit verslag (zichtbaar) opgenomen. Per postcode zijn de vragen achtereenvolgens genoteerd. Om de gestelde vraag of reactie terug te vinden is onderstaand een lijstje per halte met de staatnaam genoemd met daar achter de postcode waar de vragensteller woont. Om de naam van de personen te vermijden wordt doorgaans gesproken over "bewoner(s)".

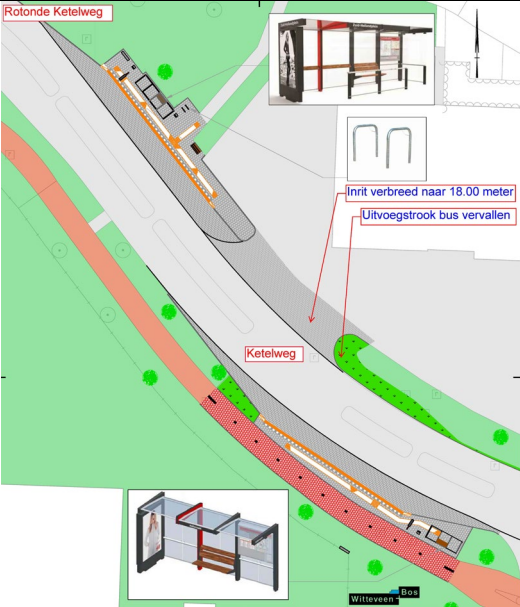
Overzicht van locatie waar de reactie per adres te vinden is

Halte	Straatnaam en postcode vragensteller	Reactienummer
Kooyhaven	Ketelweg, 3356LD Papendrecht	001 t/m 005
Noordkil	Noordkil, 3356EB Papendrecht	006
	Noordkil, 3356EB Papendrecht	007
	Noordkil, 3356EB Papendrecht	008
Westkil	Westkil, 3356MA Papendrecht	009
	Westkil, 3356MA Papendrecht	010 en 011

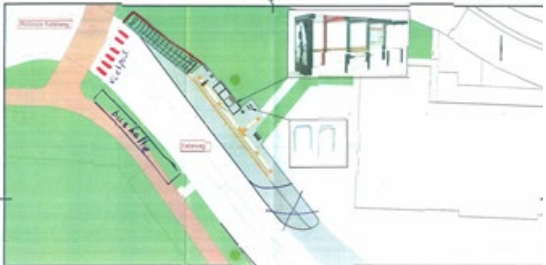
Eerste ter inzage legging (op basis van ontwerp van 4 december 2020 voor haltes Kennedylaan, Viaduct N3 oost, Westkil, Noordkil, Matenasche Scheidkade en Kooyhaven

Halte Kooyhaven

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	Bedrijf [REDACTED] Ketelweg [REDACTED] 3356LD Papendrecht		
	Bedankt voor het schrijven omtrent de aanpassingen van de bushalte. We hebben reeds een aantal keren contact gezocht met de gemeente over de veiligheid aan de Ketelweg en onze uitrit aangezien we hier met diverse bedrijven zitten. Een aantal weken geleden is dhr. Hoste ook bij ons langs geweest om de situatie te bekijken en te bespreken.	Op 21 april 2021 zijn met vertegenwoordigers van de daar gevestigde bedrijven ter plaatse op de Ketelweg de mogelijkheden ter verbetering besproken. De verbeteringen moesten wel passen binnen het project "aanpassen bushaltes" van de provincie Zuid-Holland.	
001	Onze vraag was namelijk om de bushalte op te schuiven richting de rotonde en om een voetgangersoversteekplaats te realiseren. De voetgangers steken nu zo de weg over terwijl de auto's om de oren vliegen en dan bedoel ik ook echt vliegen, want 50km per uur wordt hier nauwelijks gehanteerd. 70km per uur of harder is hier eerder de regel. Dit heb ik ook al eerder gemeld bij de Politie, maar ook zij doen er niets aan.	001a <u>Kan de bushalte opgeschoven worden naar de rotonde</u> De halte aan de kant van de bedrijvuitrit is zo dicht mogelijk verschoven richting de rotonde. Als de halte nog dichter naar de rotonde wordt verschoven kan de bus niet meer vanuit de haltekom makkelijk de rotonde oprijden. De Ketelweg is een zogenaamde gebiedsontsluitingsweg van de gemeente Papendrecht waar 50 km/uur gereden mag worden. De weg is de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein Oosteind en een belangrijke ontsluitingsweg van oostelijk Papendrecht. Op dit gedeelte van de Ketelweg wordt naar verhouding hard gereden. Gezien de onoverzichtelijkheid van de bedrijvuitrit in de bocht is het te begrijpen dat ook een snelheid van 50 km/uur als hoog wordt ervaren. De snelheid op de Ketelweg heeft zeker de aandacht van de gemeente, maar valt buiten de scope van het project aanpassen bushaltes van de provincie Zuid-Holland. In het aangepaste ontwerp wordt de uitzichthoek op de bocht verbeterd door de uitvoegstrook voor de bus te laten vervallen.	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
		<p>001b <u>Kan er bij de rotonde een voetgangersoversteek gerealiseerd worden?</u> Een voetgangersoversteek wordt in de gemeente Papendrecht alleen gemaakt op locaties waar sprake is van grote aantallen voetgangers. Op de locatie nabij de rotonde zijn daarvoor de aantallen overstekende voetgangers te laag. Bovendien zou een oversteek bij de rotonde buiten de kortste looproute vallen en minimaal gebruikt worden.</p>	
002	<p>Inmiddels zijn er al een paar aanrijdingen geweest met auto's en vrachtwagens en voordat er doden gaan vallen zou ik toch wel graag met u naar oplossingen willen kijken. De bussen voegen namelijk al eerder uit naar de bushalte terwijl wij daar staan met onze auto's, omdat we het verkeer niet aan kunnen zien komen vanaf links.</p>	<p>002 <u>De bussen voegen eerder uit op een uitvoegstrook terwijl de vrachtauto's uit de uitrit daar juist gaan staan om uitzicht naar links te hebben om het aankomend verkeer in de bocht aan te zien komen.</u> De gemeente vindt veiligheid ook belangrijk. Daarom is in overleg met de provincie Zuid-Holland in het aangepaste ontwerp de uitvoegstrook vervallen. Dat is mogelijk omdat de bushalte verder naar de rotonde is opgeschoven. Hierdoor is het mogelijk om komende uit de uitrit beter zicht te hebben op het aankomende verkeer dat door de bocht rijdt.</p>	
003	<p>Ook kunnen wij niet verder uitwijken met lang vrachtverkeer als we ons terrein op of af moeten en daarom gebeurt het regelmatig dat ze nu over de stoep van de busbaan rijden.</p>	<p>003 <u>Lang vrachtverkeer kan niet verder uitwijken als het vrachtverkeer het terrein op of af moet rijden.</u> <i>Regelmatig wordt daarom over het trottoir van het busperron gereden.</i> In het overleg van 21 april 2021 is de benodigde breedte van de in-uitrit bepaald en op de aangepaste ontwerptekening verwerkt. De in-uitrit wordt verbreed zodat het in principe niet nodig moet zijn om over de stoep van het bushalteperron te rijden.</p>	<p>Bushalte opgeschoven naar rotonde, inrit verbreed, uitvoegstrook bus vervallen</p>

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
004	<p>Ook begrijpen wij niet waarom niet beide bushaltes tegen over elkaar staan bij de rotonde. De bushalte aan de overkant staat precies in een bocht en tegenover onze inrit/uitrit.</p> <p>Als wij ons terrein op willen en we moeten wachten op tegenliggers dan proberen de auto's nu via de busbaan achter ons langs te schieten en daardoor is er laatst ook al een bus tegen een vrachtwagen van de Bergingscentrale geknald.</p>	<p>004 <u>Waarom worden de beide bushaltes niet tegenover elkaar nabij de rotonde aangelegd, want nu is een bushalte precies tegenover de bedrijvuitrit gesitueerd?</u> <i>Dit heeft al tot gevaarlijke situaties geleid.</i></p> <p>De bushalte aan de kant van de uitrit is al maximaal naar de rotonde verplaatst.</p> <p>De halte aan de overkant kan niet naar de rotonde verplaatst worden, omdat daarvoor te weinig ruimte aanwezig is om een haltekom, perron, fietspad en een berm te maken tussen het fietspad en het hekwerk. Bovendien mogen daarvoor geen bomen wijken en ook de zendmast staat ervoor in de weg. In de ondergrond liggen op de locatie nabij de rotonde veel kabels en leidingen. Die liggen ook op de huidige locatie, maar daarvoor is na jarenlange onderhandelingen tussen het waterschap (de Ketelweg is een primaire waterkering), nutsbedrijven en de gemeente het ontwerp van de Ketelweg tot stand gekomen.</p> <p>De provincie en de gemeente willen de bestaande haltes opwaarderen naar het comfort van HOV en R-net kwaliteit. De kosten voor het aanpassen van bovenstaande zaken staat niet in verhouding tot dit gezamenlijke project.</p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
005	<p>Wij zouden graag willen kijken of de situatie opgeschoven kan worden richting de rotonde, een voetgangersoversteekplaats bij de rotonde en een snelheidsbeperking maken van 30km per uur, Zie schets bijlage.</p> <p>Ook nodigen we u graag bij ons op kantoor uit om met elkaar naar de situatie te kijken en te bespreken, zodat we de veiligheid kunnen verbeteren voor alle partijen.</p>  <p>Bijlage bij de reactie</p>	<p>005 Graag kijken of:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>De bushaltes richting rotonde opgeschoven kunnen worden.</u> Zie het antwoord bij 001a. <u>Een voetgangersoversteek bij de rotonde gemaakt kan worden.</u> Zie het antwoord bij 001b. <u>Een snelheidsbeperking van 30 km/uur ingesteld kan worden.</u> Het inrichten van een 30 km/uur zone vraagt een inrichting van de weg die niet past bij de functie die deze weg heeft binnen Papendrecht. De weg geldt als belangrijke ontsluiting van het bedrijventerrein en voor een deel van Papendrecht, waarbij veel groot/zwaar verkeer gebruik maakt van deze weg. Dit wil de gemeente op een goede wijze blijven faciliteren, zodat de gemeente niet het risico loopt dat dit verkeer van andere (ongewenste) routes gebruik gaat maken. <u>Uitnodiging om op kantoor met elkaar ter plekke naar de situatie te kijken, om de veiligheid voor alle partijen te verbeteren.</u> Van deze uitnodiging is gebruik gemaakt op 21 april 2021. Met de genoemde aanpassingen als resultaat. 	

Halte Noordkil

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	Bewoner [REDACTED] Noordkil 3356EB Papendrecht		
006	<p>Graag wil ik reageren op het ontwerp van de nieuwe bushaltes aan de Noordkil. Het is naar mijn idee een slecht plan om de haltekom te verwijderen, omdat daardoor onnodige drukte op de toch al drukke rijbaan ontstaat. In de begeleidende brief word dan wel vermeld dat het verkeersaanbod halteren op de rijbaan dat toe laat, maar dat is natuurlijk gemeten in Coronatijd als veel mensen thuis werken, en dan is binnenkort ook de nieuwe wijk aan de Matenasche Scheidkade klaar wat ook meer verkeer met zich meebrengt. Ook het passeren van de ambulance geeft natuurlijk ernstige problemen omdat er een middenberm aanwezig is, de stoepanden te hoog zijn en het fietspad oprijden natuurlijk ook niet echt veilig is. Ik zie juist dat de haltekom word gebruikt om ambulances te laten passeren. Verder is het natuurlijk een onzinnige reactie dat stoppen op de rijbaan voor meer comfort zal zorgen op een weg met om de paar honderd meter een rotonde, moeten die dan ook allemaal weg? Die zijn tenslotte ook niet erg comfortabel. De rijtijdwinst van de bus blijkt dus belangrijker dan de aanrijtijd van de ambulance en de gezondheid van de bewoners.</p>	<p>006</p> <p>006a <u>Halteren op rijbaan slecht plan.</u> <i>Omdat daardoor onnodige drukte op rijbaan ontstaat.</i></p> <p>In de verkeersstructuur van de gemeente Papendrecht is de Noordkil een zogenaamde gebiedsontsluitingsweg met vooral de functie van wijkontsluiting met verkeer van en naar de wijk. Gelet op de korte stoptijd van de bus en de hoeveelheid auto's dat van de Noordkil gebruik maakt verwachten de gemeente en de provincie Zuid-Holland hier met de doorstroming geen problemen.</p> <p>006b <u>Het passeren van de ambulance veroorzaakt ernstige problemen.</u> <i>Omdat er een middenberm aanwezig is en de trottoirbanden te hoog zijn om op het fietspad uit te wijken, wat natuurlijk ook niet veilig is, terwijl de haltekommen juist worden gebruikt om ambulances te laten passeren.</i></p> <p>De gemeente maakt hierin een zorgvuldige afweging in overleg met de nood- en hulpdiensten en de provincie Zuid-Holland. De gezamenlijke verwachting is dat dit niet tot problemen gaat leiden. Met de vervoersmaatschappij zijn afspraken gemaakt, dat de bus de halte voorbij rijdt of het halteren onderbreekt als een nood- of hulpdienst met zwaailicht en sirene aankomt rijden, om vrij baan te maken voor de hulpdienst. Dit is een gebruikelijke procedure.</p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
		<p>006c <u>Dat stoppen op de rijweg meer comfort biedt terwijl er op de doorgaande weg ook regelmatig rotondes gepasseerd moeten worden. Moeten die dan ook weg?</u> Stoppen, halteren op de rijweg, levert niet alleen rijtijdwinst op per rit, maar is ook veiliger. De bus hoeft niet in het verkeer in te voegen, waarbij het overige verkeer de bus voorrang moet verlenen, dat laatste gebeurt niet altijd, waardoor onveilige situaties ontstaan. Rotondes worden niet verwijderd of aangepast omdat rotondes veiliger zijn dan gewone kruispunten en het verkeer naar alle richtingen beter doorrijdt.</p> <p>006d <u>Is de rijtijdwinst voor de bus belangrijker dan de aanrijtijd van de ambulances en de gezondheid van de bewoners?</u> Overheden stimuleren het openbaar vervoer om het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken ten opzichte van het vervoer per eigen gemotoriseerd vervoer omdat het wegennet dicht begint te slibben. Comfort, korte rijtijden, zekerheid van frequentie halen reizigers over gebruik te maken van het openbaar vervoer, waarmee de druk op het wegennet zal verminderen. Zoals bij 006b is aangegeven, is bij de keuze voor halteren op de rijbaan met genoemde partijen een zorgvuldige afweging gemaakt. De gezamenlijke verwachting is dat dit niet tot problemen gaat leiden.</p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	<p>Bewoner [REDACTED] Noordkil [REDACTED] 3356EB Papendrecht</p>		
007	<p>Gisteren heb ik uw schrijven aangaande het aanpassen van de bushaltes ontvangen. Hartelijk dank voor uw informatie.</p> <p>Hierbij moet ik echter wél bezwaar maken tegen de voorgestelde aanpassingen aan de halte op de Noordkil. Deze halte is gesitueerd direct voor mijn woning. U stelt dat de bussen op de doorgaande rijweg zullen moeten halteren. Dit is comfortabel voor de passagiers, de buschauffeurs en zal géén overlast veroorzaken voor het overige verkeer en met name voor de hulpdienstvoertuigen.</p> <p>Dit is echter onjuist. Zodra de bussen halteren op de rijweg zal de doorstroming ernstig gehinderd worden en zal er extra milieubelasting plaatsvinden door het achteropkomende verkeer door middel van de uitstoot van uitlaatgassen.</p> <p>Tevens zullen de hulpdienstvoertuigen ernstig gehinderd worden zodra er een bus midden op de rijbaan stil zal staan. U stelt dat er voldoende uitwijk mogelijkheden zijn, indien er een conflict ontstaat tussen een stilstaande bus, aanrijdend hulpdienstvoertuig én het overige verkeer. Dit is tevens onjuist. Er is bij de halte aan de Noordkil een middenberm aanwezig, waardoor uitwijken onmogelijk is. Ik vrees dat overig verkeer plotseling zal uitwijken naar rechts en terecht zal komen op het, zeer druk gebruikte, fietspad dat ernaast ligt. Veelal zal de weggebruiker, uit schrik en angst, minder oplettend zijn bij een aanrijdend hulpdienstvoertuig van achteren en hierdoor plotseling op het fietspad gaan uitwijken. Deze situatie lijkt mij zeer onveilig en onwenselijk als het gaat om verkeersveiligheid! Vooral ook voor de gebruikers van het fietspad.</p>	<p>007 Op 3 februari 2021 heeft bewoner zijn reactie nader toegelicht om het belang van de veiligheid van de fietsers op het fietspad extra te benadrukken en om de gemeente ook een juiste keuze te laten maken.</p> <p>007a <u>Bezwaar tegen voorgestelde aanpassingen om de bus op de rijweg te laten halteren in plaats van in de haltekomp.</u> De gemeente volgt de inspraakprocedure omdat de gemeente het belangrijk vindt de reacties van belanghebbenden mee te kunnen wegen, zorgvuldig te kunnen handelen en een weloverwogen beslissing te kunnen nemen bij aanpassingen van de openbare ruimte. De gemeente is daarom blij met de reactie en bedankt bewoner voor het doorgeven van de zorgen. Het ontwerp is samen met de provincie Zuid-Holland nog eens kritisch bekeken, met als slotconclusie dat het ontwerp toch zo blijft als dat het was. De beslissingsbevoegdheid ligt daarvoor bij de gemeente.</p> <p>In de reactie heeft bewoner de juridische term "bezwaar" tegen het ontwerp gebruikt. Tegen het ontwerp van 4 december 2020 tekeningnummer 9000-2P4 kan geen "bezwaar" gemaakt worden omdat het geen "besluit" is waartegen een bezwaar gemaakt kan worden. De reactie wordt gezien als een zienswijze in het kader van deze inspraakprocedure.</p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
		<p>007b <u>Voorstel te halteren in een verlengde haltekom in plaats van halteren op de rijbaan.</u> Omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Halteren op de rijweg de doorstroming ernstig gehinderd zal worden.</i> Zie het antwoord bij 006a. 2. <i>Extra milieubelasting zal plaatsvinden door het achteropkomende verkeer door middel van de uitstoot van uitlaatgassen, de halte is gesitueerd direct voor de woning van bewoner.</i> De stoptijd van de bus is dermate kort, en de verkeersintensiteit is zo laag, dat er geen meetbare toename zal zijn bij de woning. De bus stopt per richting maximaal 6 keer per uur. Op basis van de luchtkwaliteitskaart en de geluidskwaliteitskaart van de gemeente verwacht de gemeente niet dat er waarden worden overschreden. 3. <i>De hulpdiensten ernstig gehinderd zullen worden zodra de bus midden op de rijbaan stil zal staan.</i> De gemeente vindt het erg belangrijk dat nood- en hulpdiensten de ruimte krijgen. Daarom zijn deze partijen ook betrokken bij het ontwerp. Zie verder het antwoord bij 006b. 	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
		<p>4. <i>Vanwege de middenberm onvoldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig zijn, waardoor het overig verkeer plotseling naar rechts zal uitwijken en terecht zal komen op het, zeer druk gebruikte fietspad dat er naast ligt.</i> Een noodhulpvoertuig komt van verre aan rijden met zwaailicht en sirene, dat geeft de bus en het overige verkeer de mogelijkheid een veilig heenkomen te zoeken om het hulpvoertuig te laten passeren. Verkeersdeelnemers moeten natuurlijk altijd opletten in het verkeer. Er zijn zeker drukke momenten op het fietspad. Het zomaar een druk fietspad oprijden is natuurlijk ongewenst. Iedere verkeersdeelnemer zal moeten handelen naar de mogelijkheden om veilig uit te wijken.</p> <p>5. <i>De weggebruiker, uit schik, angst, minder oplettendheid bij een van achteren aanrijdend hulpdienstvoertuig hierdoor plotseling naar rechts zal uitwijken op het fietspad. Deze situatie lijkt bewoner zeer onveilig en onwenselijk als het gaat om veiligheid, vooral voor de gebruikers van het fietspad.</i> Zie reactie bij 4 hierboven.</p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	<p>Bovenstaande lijkt mij gemakkelijk op te lossen;</p> <p>Verleng de haltekom, zodat de verlengde bussen daar veilig kunnen halteren en het overige verkeer minimaal hinderen.</p> <p>Ik verzoek u dan ook om uw voorstel aan te passen naar 'Stoppen in de haltekom' in plaats van 'Stoppen op de rijbaan'.</p> <p>Tevens verzoek ik u om 'Verkeersveiligheid' zwaarder te laten wegen in plaats van de 'snelheid en comfort van passagiers'</p> <p>Ik kom graag met u in gesprek, mocht u daar aanleiding toe zien.</p>	<p>007c</p> <p><u>Daarom verzoek: verleng de haltekom, zodat verlengde bussen daar veilig kunnen halteren en het overige verkeer minimaal te hinderen en het voorstel aan te passen naar "Stoppen in de haltekom" in plaats van stoppen op de rijbaan" Verkeersveiligheid" zwaarder te laten wegen in plaats van de "snelheid en comfort van passagiers".</u></p> <p>De gemeente en provincie Zuid-Holland hebben samen een zorgvuldige belangenafweging gemaakt waarin verkeersveiligheid en doorstroming zijn afgewogen. Daarbij is ook gekeken naar de kaders en richtlijnen die landelijk worden gehanteerd (CROW). Op basis hiervan is gekozen voor halteren op de rijbaan op het traject Westkil, Noordkil en Matenasche Scheidkade.</p> <p>De volgende punten zijn hierin meegenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De provincie Zuid-Holland, regio en gemeente willen het openbaar vervoer verbeteren door het openbaar vervoer comfortabel te maken en de reistijd door infrastructurele maatregelen te bekorten zodat de reistijd concurrerend wordt met de auto. Het steven is naar een verhouding tussen reistijd per openbaar vervoer en per auto van maximaal 1,5 met zicht op 1,0. Elke rijtijdwinst helpt daarbij. Meer passagiers in het openbaar vervoer en uit de auto verlaagt de druk op het dichtslibbende wegennet. 	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
		<ul style="list-style-type: none"> - Door de bus op de rijbaan te laten halteren wordt behalve comfort en rijtijdwinst ook meer veiligheid geboden. Doordat de bus al op de rijweg staat, hoeft de bus niet in te voegen. Hoewel de bus voorrang zou moeten krijgen als de richtingaanwijzer van de bus wordt aangezet, krijgt de bus niet altijd de vrije ruimte waar de bus recht op heeft. Buschauffeurs maken dat dagelijks veelvuldig mee. - Op gebiedsontsluitingswegen met vooral de functie van wijkontsluiting met een verkeersintensiteit van minder dan 800 motorvoertuigen per uur, met een buslijn die maximaal 6 keer per uur stopt, is het volgens de voorschriften verantwoord te halteren op de rijbaan. De gemeente Papendrecht gaat deze richtlijn volgen. - De nood- en hulpdiensten verwachten niet dat dit tot problemen gaat leiden. Zij hebben daarmee ervaring opgedaan in andere steden. 	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	Bewoner <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin: 5px 0;"></div> Noordkil 3356 EB Papendrecht		
008	<p>Middels deze mail maak ik bezwaar tegen de aanpassing van de bushalte gelegen ter hoogte van Noordkil 92 te Papendrecht.</p> <p>De aanpassing levert in mijn optiek gevaarlijke situaties op aangezien in de nieuwe situatie de bussen halteren op de huidige rijweg.</p> <p>Deze bestaat nu uit 2 onafhankelijke rijstroken met een verhoogde middenberm.</p> <p>Op het moment dat de bus stopt en er een auto van de hulpdiensten aankomt (ambulancepost gelegen verderop de Noordkil!) zijn er geen uitwijkmogelijkheden meer. Bestuurders kunnen dan om ruimte maken de keuze maken om het aanliggende fietspad te gebruiken (misbruiken) wat voor deze gebruikers fietsers/voetgangers) in mijn beleving tot zeer gevaarlijke situaties kan leiden. Wat is overigens het probleem om de huidige bushaltes geschikt te maken?</p>	<p>008a <u>Bezwaar tegen voor gestelde aanpassingen om de bus op de rijweg te laten halteren in plaats van in de haltekom.</u> Zie het antwoord bij 007a</p> <p>008b <u>Voorstel de huidige bushaltes geschikt te maken zodat de (verlengde) bus kan halteren in een verlengde haltekom in plaats van halteren op de rijbaan.</u></p> <p><i>Omdat: De voorgestelde aanpassing met halteren op de rijbaan gevaarlijke situaties oplevert. Op het moment dat de bus stopt en een hulpvoertuig aankomt er geen uitwijkmogelijkheden meer zijn omdat de rijweg uit twee onafhankelijke rijstroken met een middenberm bestaat, en uitwijken naar het aanliggende fietspad tot zeer gevaarlijke situaties kan leiden.</i></p> <p>Zie antwoorden bij 007b</p>	

Halte Westkil

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	Bewoner [REDACTED] Westkil [REDACTED] 3356 MA Papendrecht		
009	<p>Wij hebben een ontwerp gekregen voor de bushaltes op de Westkil. Het ziet er prima uit. Wel willen wij de opmerking maken dat de haltes voor de woningen liggen, terwijl er een groenstrook is waar ze ook geplaatst kunnen worden. De reden dat wij dit aangeven is dat wij in de huizenrij van Westkil 22 t/m 33 wonen en dat rijtje heeft maar 4 parkeerplaatsen voor 6 woningen. Natuurlijk weten wij dat we ook bij Drechtstreek kunnen parkeren maar dan staat de auto afgelegen en 's nachts in het donker. Daarnaast is het zo dat op bepaalde dagen o.a. woensdagmiddag/avond en zaterdag wij als bewoners de auto niet kwijt kunnen i.v.m. met de voetbal. Dan moeten we verder de wijk in om onze auto kwijt te raken. Het is echt een ramp en daarom zou het mooi zijn als de bushaltes iets worden verplaatst zodat er meer ruimte is om te parkeren voor de bewoners. Daar hebben wij al eerder melding van gemaakt</p>	<p><u>Bij Westkil 22 t/m 33 zijn maar 4 parkeerplaatsen beschikbaar voor de 6 woningen. Kan de bushalte verplaatst worden naar de groenstrook nabij de parkeerplaatsen voor voetbalclub Drechtstreek, zodat er meer parkeerplaatsen voor de woningen gerealiseerd kunnen worden?</u> De gemeente begrijpt de wens. De bushalte is op basis van het stedenbouwkundige ontwerp van de wijk op de huidige locatie terecht gekomen. Woningeigenaren van het huizenrijtje Westkil 22 t/m 33 zijn van het begin af aan op de hoogte van de aanwezigheid van een bushalte voor de deur van deze woningen. Het verplaatsen van de bushalte heeft tot gevolg dat de bushalte bij een ander woonblok voor de deur komt, maar ook dat voor meer woningen (buspassagiers) de afstand tot de bushalte groter wordt. De gemeente houdt het bij de bestaande locatie die mooi centraal is gelegen in dit deel van de wijk.</p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	Bewoner ██████████ Westkil ██████████ 3356MA Papendrecht		
010	<p>Hierbij wil ik graag reageren op de informatie die wij ontvangen hebben over de voorgenomen aanpassingen aan de bushalte op de Westkil. Op de tekening is te zien dat de bus na de aanpassingen op de weg zal stoppen en dat de haltekommen zullen komen te vervallen. Op de site papendrecht.net stond daarover het volgende: "Met het opheffen van de haltekommen blijven voldoende passeermogelijkheden voor de ambulance over" (bron: https://www.papendrecht.net/nieuws/aanpassingen-bushaltes -in-2021-2020-12-08)</p> <p>Na het verplaatsen van de ambulancepost naar het bedrijventerrein Land van Matena, gaan er per dag een flink aantal ambulances (maar ook politie & brandweer) met grote snelheid door de Westkil. Wanneer de haltekom vervalt, is er op het moment dat buslijn 491 door de Westkil rijdt, vanaf de rotonde Westkil/Zuidkil tot aan de Burgemeester Keizerweg v.v., geen enkele mogelijkheid om aan de kant te gaan en de ambulance voor te laten. Wanneer de bus moet stoppen om passagiers bij de halte in/uit te laten stappen en er dan ook nog een rij auto's achter de bus staat te wachten, zal dit aanzienlijke vertraging opleveren die in levensbedreigende situaties fatale gevolgen kan hebben. Het comfort van de reiziger lijkt mij in dit geval ondergeschikt aan het door kunnen laten rijden van de ambulance. Het voorstel is dus om de haltekommen te laten zoals deze nu zijn. In dezelfde bron is te lezen: "de verkeersintensiteit op de Westkil (en Noordkil) maakt volgens de voorschriften halteren op de rijweg mogelijk".</p>	<p>010 <u>Haltekommen te laten zoals ze nu zijn en niet te gaan halteren op de rijweg.</u> <i>Omdat:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Per dag een flink aantal ambulances vanaf de ambulancepost (maar ook politie & brandweer) met hoge snelheid door de Westkil rijden, en er onvoldoende passeermogelijkheden tussen rotonde Westkil/Zuidkil en de Burgemeester Keizerweg overblijven.</i> Met de nood- en hulpdiensten en de vervoersmaatschappij zijn afspraken gemaakt dat de bus de halte voorbij rijdt of het halteren onderbreekt als een nood- of hulpdienst met zwaailicht en sirene aankomt rijden om vrij baan te maken voor de hulpdienst. Op de Westkil zijn ook een aantal brede inritten aanwezig waar uitgeweken kan worden om de noodhulpdiensten te laten passeren. Zie ook het antwoord bij 006b <i>Door het halteren op de rijbaan achter de bus een file kan ontstaan, kan dit een aanzienlijke vertraging opleveren die in levensbedreigende situatie fatale gevolgen kan hebben.</i> Zie het antwoord bij 1. Gelet op de korte stoptijd van de bus verwacht de gemeente geen grote files achter de bus. <i>Het comfort van de reiziger lijkt bewoner ondergeschikt aan het doorrijden van de ambulance.</i> Zie het antwoord bij 1. 	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
	<p>Als bewoner van de Westkil en deze kinderrijke buurt, maak ik mij hierover ernstige zorgen, want als sluiproute voor de A15 is de verkeersintensiteit (en snelheid) de laatste jaren enorm toegenomen. Buslijn 491 rijdt 4-6 keer per uur richting Rotterdam, maar ook 4-6 keer per uur richting Sliedrecht. Bij halteren op de rijweg zal er filevorming ontstaan op de rijweg en zal de hoeveelheid uitlaatgassen, fijnstof en ook geluidshinder significant toenemen. Hierbij wordt dus voorbijgegaan aan de gezondheid & veiligheid van de bewoners van onze straat en dit vind ik een kwalijke zaak. Er komt al enorm veel fijnstof vanaf de A15 & N3 en door de voorgenomen aanpassing van de bushalte, zal de hoeveelheid fijnstof voor ons huis alleen maar toenemen en de veiligheid afnemen, met alle gevolgen van dien. Wij parkeren op dit deel van de Westkil direct langs de rijbaan en bij het inparkeren vormt zich al vrij snel een rij met (zeer ongeduldige) automobilisten. Wanneer de verkeersintensiteit dan nog meer zal toenemen, wordt het in/uitstappen (op de rijbaan) een gevaar voor eigen leven.</p>	<p>4. <i>Met het plan voorbij wordt gegaan aan gezondheid en veiligheid van de bewoners van de Westkil. De Westkil is een kinderrijke buurt, de laatste jaren is de Westkil een sluiproute voor de A15, de buslijn 491 rijdt 4-6 keer per uur richting Rotterdam, maar ook 4-6 per uur richting Sliedrecht. Met halteren op de rijbaan zal bij filevorming de hoeveelheid uitlaatgassen, fijnstof en ook geluidshinder (in de woningen en op straat) significant toenemen. De stoptijd van de bus is dermate kort, en de verkeersintensiteit is zo laag, dat er geen meetbare toename zal zijn bij de woning. De bus stopt per richting maximaal 6 keer per uur. Op basis van de luchtkwaliteitskaart en de geluidskwaliteitskaart van de gemeente verwacht de gemeente niet dat er waarden worden overschreden.</i></p> <p>5. <i>Bij inparkeren in de parkeervakken van de Westkil ontstaat nu al snel filevorming. Als de verkeersintensiteit toeneemt zal de verkeersveiligheid alleen nog maar verder afnemen. Met het halteren op de rijweg neemt de verkeersintensiteit niet toe. Dat enkele auto's even moeten wachten op het inparkeren van een auto is gezien de functie van de weg niet bezwaarlijk. De Westkil en Noordkil zijn gebiedsontsluitingswegen met de functie van wijkontsluiting. De weg is niet bedoeld als sluiproute voor de A15, dat moet juist worden ontmoedigd.</i></p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
011	<p>Daarnaast is ook het voornemen om 'fietsnietjes' aan te leggen. Dit lijkt voor de bushaltes aan de Westkil verspilling van geld en ruimte aangezien er nooit fietsen staan. Dan kunt u zeggen dat deze er niet staan omdat er geen stallingen zijn, maar wanneer men op de fiets naar deze halte zou willen, worden bij gebrek aan een stalling mogelijkheden de fietsen toch wel her & der neergezet en dit is absoluut niet het geval. De Westkil is geen overstap punt naar andere buslijnen (zoals bijvoorbeeld Viaduct N3 oost - Burgemeester Keijzerweg) dus ik voorzie dat het aantal fietsen dat hier gestald zal worden nihil is. Wanneer ik de afbeelding van deabri bekijk, is het voor de hoeveelheid mensen die gebruik maakt van deze bushalte exorbitant groot. Want nogmaals, halte Westkil is geen overstappunt. Tot slot is recent is duidelijk geworden dat de gemeente Papendrecht een flink aantal miljoenen zal moeten gaan bezuinigen en dat de burgers dit zullen gaan merken. De aanleg van dergelijke bushaltes lijkt me dan een overbodige uitgave. Het geld kan beter besteed worden om de tekorten aan te vullen. Ik zie uw reactie graag tegemoet.</p>	<p>011</p> <p>011a <u>Het aanbrengen van "fietsnietjes" is verspilling van geld.</u> <i>Omdat hier nooit fietsen staan.</i></p> <p>Op de momenten dat de gemeente haar waarnemingen heeft gedaan stond er dikwijls wel een enkele fiets. Daarom worden er enkele fietsnietjes geplaatst om de halte-inrichting compleet te maken en buspassagiers die wat verder uit de wijk met de fiets komen gelegenheid te bieden de fiets te kunnen parkeren en te kunnen aanbinden.</p> <p>011b <u>Deabri is voor de hoeveelheid mensen die gebruik maken van deze bushalte exorbitant groot.</u> Uit ervaring en monitoring van het aantal in- en uitstappers komt naar voren dat R-net lijnen een grotere groei hebben dan normale buslijnen. Dit is ook voor corona geconstateerd bij R-netlijn 491. De nieuwe bushokjes moeten meer comfort bieden. Standaard gebeurt dit met ruime bushokjes. Omdat de bushokjes nabij woningen komen te staan hebben gemeente en provincie er voor gekozen om deze zoveel mogelijk uit het directe zicht van de woningen te plaatsen.</p>	

	Vragen / opmerkingen:	Gemeentelijke reactie:	Te nemen besluit college:
		<p>011c</p> <p><u>De aanleg van dergelijke bushaltes lijkt bewoner een overbodige uitgave in het licht dat de gemeente ook moet gaan bezuinigen en dat de bewoners dat zullen merken. Het geld kan beter besteed worden om de tekorten aan te vullen.</u></p> <p>De provincie Zuid-Holland vindt het belangrijk dat iedereen op een snelle, veilige en duurzame manier van A naar B kan reizen. Daarom wil de provincie, samen met de regio Drechtsteden en de gemeenten de bereikbaarheid verbeteren en investeren in openbaar vervoer. De benodigde investeringen om R-net betrouwbaar, frequent, goed toegankelijk en aantrekkelijk te maken worden door de provincie Zuid-Holland gedaan, in samenspraak met de gemeenten. De gemeente krijgt de haltes straks in beheer, net zoals dat bij de huidige haltes het geval is. De gemeente kan niet over deze openbaar vervoersgelden beschikken om tekorten in de gemeentebegroting aan te vullen.</p>	