

**VERSLAG van de ter visie legging van het voorlopig ontwerp van het plan:  
"Vervangingswerkzaamheden Wiardi Beckmanstraat en J.R. Thorbeckesingel te Papendrecht".**

**Tweede ter inzage legging van 17 t/m 31 mei 2019**

Van de eerste ter inzage legging van het schetsontwerp is een verslag gemaakt en het schetsontwerp is aangepast tot een voorlopig ontwerp. In het verslag van de eerste ter inzage legging zijn de reacties van belanghebbenden voorzien van een ambtelijke reactie. In het Papendrechts Nieuwsblad van 15 mei 2019 hebben burgemeester en wethouders bekend gemaakt dat dit verslag en het voorlopig ontwerp ter inzage worden gelegd op de burgerleestafel van het gemeentehuis en op de website van de gemeente Papendrecht. Op het verslag en slechts op de aanpassingen van het schetsontwerp tot voorlopig ontwerp konden belanghebbenden tot twee weken na de publicatie, tot 31 mei 2019, schriftelijk reageren. Alle direct belanghebbenden uit het plangebied zijn met een brief over de aanpassingen van het SO geïnformeerd.

Hieronder volgen de gemeentelijke antwoorden op alle reacties met betrekking tot het VO. Met de vetgedrukte tekst is in het gemeentelijke antwoord aangegeven of het VO naar aanleiding van de ingediende reactie wordt aangepast.

Nr.	Inspraakreacties met betrekking tot het VO:	Gemeentelijke reactie:
1.	Kunnen de vier bomen aan de overkant van de Wiardi Beckmanstraat huisnummer 2 t/m 24 behouden worden?	<b>Het VO wordt aangepast. Deze vier bomen worden behouden.</b> Als gevolg hiervan vervallen er twee parkeervakken, de rijweg naar deze parkeervakken wordt 30cm smaller gemaakt, het riool wordt aangepast en binnen een afstand van ca. 3m van de bomenstam blijven de bestaande heesters staan.
2.	Kunnen de vier bomen van het speelpleintje aan de voorkant van Wiardi Beckmanstraat 11 t/m 17 en 27 t/m 39 behouden worden?	<b>Het VO wordt aangepast. Deze vier bomen worden behouden.</b> Als gevolg hiervan wordt de gemeentelijke riolering aan de voorkant van de woningen Wiardi Beckmanstraat 1 t/m 17 en 27 t/m 39 niet aangepakt. Dat betekent ook dat de rioolaansluitingen van deze woningen niet door de gemeente worden vernieuwd.
3.	Aan de voorkant van Wiardi Beckmanstraat 3 t/m 7 worden twee bomen verwijderd en er komt een groenstrook met heesters terug. Leuk voor de katten maar minder leuk voor de bewoners.	<b>Deze twee bomen worden verwijderd zoals in het VO aangegeven is.</b> Volgens het bomenonderzoek is de conditie van deze bomen als onvoldoende beoordeeld. Deze bomen verdragen de toekomstige grondophoging niet. Verder is deze boomsoort zeer gevoelig voor de tijdelijke stijging van het grondwaterniveau. Door deze stijging ontstaat een tijdelijk zuurstofprobleem in de groeiplaats. Deze bomen kunnen daar niet tegen.
4.	Drie bomen aan de voorzijde Wiardi Beckmanstraat 2 t/m 10 worden verwijderd, komt niets voor terug.	<b>Het VO wordt niet aangepast. Deze bomen worden verwijderd en op deze locatie worden geen nieuwe bomen geplaatst.</b> Bij deze bomen is door een verlies van groeiplateau (kwaliteit en kwantiteit) een beperkte toekomstverwachting geconstateerd. Nieuwe bomen kunnen niet

		<p>teruggeplaatst worden, want onder de stoep liggen te veel kabels en leidingen van de nutsbedrijven. De nieuwe bomen komen dan op een te korte afstand van deze leidingen te liggen.</p> <p>De gemeente wilde een klein groenstrookje met beplanting plaatsen langs de schuurtjes voor de bewoners die dit groenstrookje willen onderhouden. Hiervoor is een enquêtebrief aan de bewoners van W. Beckmanstraat 2 t/m 12 verstuurd. Eén bewoner heeft interesse getoond voor het onderhoud van zo een groenstrook.</p>
5.	Kan de parkeerhaven aan de voorzijde van de Wiardi Beckmanstraat 44 t/m 53 toch niet blijven staan ivm de hoeveelheden auto's die nu in de straat parkeren?	<p><b>De nieuwe parkeerplaatsen blijven zoals in het VO aangegeven is</b></p> <p>Op deze locatie wordt op deze manier meer parkeerruimte gecreëerd dan in de bestaande situatie.</p>
6.	Zou er in de Wiardi Beckmanstraat t.h.v. nr. 69 een drempel geplaatst kunnen worden?	<p><b>Een verkeersdrempel t.h.v. nr. 69 wordt niet aangebracht.</b></p> <p>Volgens het VO wordt een verkeersdrempel t.h.v. nr. 55 aangebracht. Deze wordt aangebracht naar aanleiding van de inspraakreactie van de eerste ter inzage legging van het ontwerpplan. Nog een verkeersdrempel op zo een korte afstand aanbrenge is overbodig.</p>
7.	<p>Graag willen wij dat het aantal bomen aan de voorkant van Wiardi Beckmanstraat 74 t/m 86 blijft zoals nu het is.</p> <p>In de bestaande situatie zijn 6 bomen aanwezig. In het ontwerp zijn 9 nieuwe bomen aan elkaar getekend. Deze bomen worden 10 meter hoog. Door deze bomen zullen de woningen aan de voorkant geen daglicht / zonlicht meer hebben. De sociale controle welke wij nu hebben op het voetbalveld zal door de komst van de bomen ook geheel verdwijnen doordat het zicht wordt ontnomen.</p>	<p><b>Het aantal nieuwe bomen blijft zoals in het VO aangegeven is.</b></p> <p>De woningen zullen genoeg daglicht / zonlicht krijgen, want de dichtstbijzijnde boom komt op ca. 14m van de woningen te staan. Het zicht naar het voetbalveld wordt niet belemmerd door het planten van de nieuwe bomen, want deze bomen zijn hoogstammig en ze komen op een afstand van ca. 6m van elkaar staan.</p>
8.	Graag wil ik het realiseren van parkeervakken aanbevelen in de groenveldjes in de binnen- en buitenbocht van de J.R. Thorbeckesingel nabij huisnummer 16. In deze bocht worden nu veel auto's geparkeerd. Voornamelijk door mensen uit Wiardi Beckmanstraat die om het speeltuin heen wonen.	<p><b>De voorgestelde parkeervakken worden niet aangebracht.</b></p> <p>Door het vervallen van het parkeren aan de voorkant van de woningen J.R. Thorbeckesingel 6 t/m 16 en het verwijderen van het verkeersplateau wordt, naar verwachting, het parkeren in de bocht minder aantrekkelijk.</p> <p>Een andere reden om in de bocht niet te parkeren zijn de nieuwe parkeervakken aan de overkant van de J.R. Thorbeckesingel huisnr. 18 t/m 52. Via een nieuw voetpad naast huisnr. 18 kunnen de bewoners van het binnenplein makkelijker deze parkeerplaatsen bereiken.</p>
9.	In het VO komen de bewoners van J.R. Thorbeckesingel 1 t/m 27 qua parkeervakken er bekaaid vanaf. Achter hun huis worden de vakken gebruikt door bewoners van de	In de buurt van deze woningen zijn de nieuwe parkeerplaatsen gecreëerd aan de voorkant van de J.R. Thorbeckesingel 18 t/m 52 en van 3 t/m 17. Deze parkeervakken zijn openbaar, ze zijn voor iedereen, dus ook

	Aalbersestraat, en voor hun huis is geen plek.	voor de bewoners J.R. Thorbeckesingel 1 t/m 27. Verder hebben de huizen van J.R. Thorbeckesingel 1 t/m 27 aan de achterkant een eigen garagebox. Jammer genoeg wordt de garagebox vaak niet voor het stallen van de auto gebruikt.
10.	Papendrecht ZOEMT! Dus verwachten wij, dat in een stukje van het nieuwe plan aandacht is voor de bijen. Wij hebben dit helaas niet teruggevonden.	In het plan is bijenvriendelijke beplanting aangebracht.

Hieronder volgen de gemeentelijke antwoorden op alle vragen die geen betrekking op het VO hebben.

Nr.	Andere vragen:	Gemeentelijke reactie:
1.	In het verslag van SO is opgenomen " Als de bewoner te fel licht ervaart in zijn of haar slaapkamer door de gemeentelijke lichtmast wordt een lichthinderkap in deze lichtmast aangebracht." Betekent dit dat er geen andere verlichting komt?	Dat klopt. De huidige openbare verlichting is niet aan vervanging toe. De lichtmasten zijn ca. 12 jaar oud, waarbij de armaturen ca. 3 jaar geleden zijn vervangen.
2.	De weg wordt nu versmald. Heeft de auto genoeg draairuimte bij het verlaten van de carport?	De auto hoeft in principe niet meerdere keren te steken, want de schuine band wordt ook langs de schuurtjes doorgetrokken. Daardoor is de draairuimte veel groter geworden.
3.	Is het geen idee om de bewoners te vragen/stimuleren om een groen dak op hun carport te laten aanleggen i.s.m. de gemeente?	Dit idee kan niet binnen dit project welke betrekking heeft op de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden van de openbare ruimte gerealiseerd worden. Deze vraag kan via de website van de gemeente (Contact / Contactformulier) aan de gemeente wordt gesteld.
4.	Graag de kolken in de brandgang tussen de woningen Wiardi Beckmanstraat 1 t/m 17 en J.R. Thorbeckesingel 6 t/m 16 aanbrengen. Deze kunnen aangesloten worden op het riool van de parkeerplaats achter de Wiardi Beckmanstraat 1 t/m 5.	Deze brandgang is niet in eigendom van de gemeente, maar particulier eigendom. In dit geval is deze brandgang eigendom van deze woningeneigenaren. Als de brandgang geen kolken en kolkaansluitingen heeft moet de particulier een verzoek indienen bij de gemeente. De gemeente realiseert de kolkaansluiting in het openbare gebied. Deze kosten zijn gebaseerd op de Verordening eenmalig riool aansluiting en zijn voor de rekening van de aanvrager. De particulier is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op zijn terrein. Als de brandgang al een kolkaansluiting heeft, vernieuwt de gemeente de bestaande kolkaansluiting vanaf de eigendomsgrens tot aan de aansluiting op de gemeentelijke riolering op haar eigen kosten. De particulier is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op zijn terrein.
5.	Er wordt gezegd dat het rioelstelsel weinig berging heeft. Graag ontvang ik een overzicht van het rioelstelsel, zodat wij tijdig eventuele maatregelen kunnen nemen en niet opeens voor verrassingen komen te staan.	Over het vervangen van de riolering, het ophogen van de straat en waar u mee te maken krijgt wordt u later geïnformeerd. Op de website van de gemeente <a href="http://www.papendrecht.nl">www.papendrecht.nl</a> kunt u alvast bij de rubriek: "Actueel \ Werkzaamheden \ Meest gestelde vragen over groot onderhoud" meer informatie hierover lezen.

6.	Komt er geen parkeerverbod aan de overzijde woningen J.R. Thorbeckesingel? Wordt dit in de bocht tussen nr. 16 en nr.18 in J.R. Thorbeckesingel een gele lijn?	In het gehele plan wordt geen parkeerverbod ingevoerd.
7.	In het VO is de toegang tot de achtertuin van Wiardi Beckmanstraat niet aangegeven	In het voorstel van het definitieve ontwerp wordt de toegang aangegeven.
8.	De bewoner vernieuwt de rioolaansluiting op het particuliere eigendom. Tot aan de erfgrens wordt de particuliere rioolaansluiting door de gemeente vernieuwd en opgehoogd. Is er mogelijk om via de gemeente een optie te krijgen om dit te laten doen door dezelfde partij die het voor de gemeente doet?	De gemeente kan de aannemer vragen of hij een aanbieder voor de uitvoering van de rioolaansluiting op het particuliere eigendom wil doen. De gemeente is alleen geen partij in deze afspraken, die de particulier met de aannemer maakt en derhalve ook niet verantwoordelijk.
9.		